

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ  
ПОЛИТИКИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ  
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

ЛАБОРАТОРИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ

## **ОТЧЕТ**

**о результатах проведения Национального исследования  
качества образования по учебному предмету  
«Литература» в 6, 8 классах образовательных организаций  
Воронежской области в 2018 г.**

Воронеж – 2018

## СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

- Руководитель темы:  
Заведующий лабораторией  
педагогических измерений,  
доктор педагогических наук, доцент Р.М. Чудинский
- Ответственный исполнитель:  
Ведущий научный сотрудник  
лаборатории педагогических измерений,  
кандидат химических наук, доцент А.С. Быканов
- Исполнители:  
Научный сотрудник лаборатории  
педагогических измерений Ю.И. Тропынина

**СОДЕРЖАНИЕ**

<b>РАЗДЕЛ 1. ПРОВЕДЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА» В 6, 8 КЛАССАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИ- ЗАЦИЙ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ В 2018 Г.....</b>	<b>4</b>
<b>РАЗДЕЛ 2. РЕЗУЛЬТАТЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА» В 6 КЛАССАХ .....</b>	<b>6</b>
<b>РАЗДЕЛ 3. РЕЗУЛЬТАТЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА» В 8 КЛАССАХ .....</b>	<b>33</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>60</b>

**РАЗДЕЛ 1.**  
**ПРОВЕДЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**  
**КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**  
**«ЛИТЕРАТУРА» В 6, 8 КЛАССАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ**  
**ОРГАНИЗАЦИЙ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ В 2018 Г.**

В соответствии с письмом Рособрнадзора от 07.03.2018 г. № 05-63 «О проведении Национального исследования качества образования по учебным предметам «Литература» и «Мировая художественная культура» в 6 и 8 классах», в апреле 2018 г. было проведено Национальное исследование качества образования (далее – НИКО) по учебным предметам «Литература» и «Мировая художественная культура» в 6 и 8 классах образовательных организаций (далее – ОО) Воронежской области.

График проведения Национального исследования качества образования по учебным предметам «Литература» и «Мировая художественная культура» в 6 и 8 классах в 2018 году представлен в таблице 1.

Таблица 1

**Национальное исследование качества образования**  
**по учебным предметам «Литература» и «Мировая художественная**  
**культура» в 6 и 8 классах в 2018 году**

<b>Наименование учебного предмета</b>	<b>Дата проведения</b>	<b>Класс</b>
Литература	10.04.2018 г.	6
Мировая художественная культура	10.04.2018 г.	6
Литература	12.04.2018 г.	8
Мировая художественная культура	12.04.2018 г.	8

В процедуре Национального исследования качества образования по учебным предметам «Литература» в 6 и 8 классах в 2018 году приняло участие 820 обучающихся из 10 образовательных организаций Воронежской области, которые были выбраны Федеральным организатором проведения процедуры Национального исследования качества образования по учебным предметам «Литература» в 6 и 8 классах в 2018 году в качестве представительной выборки из числа образовательных организаций Воронежской области, реализующих образовательные программы основного общего образования.

Диагностическая работа по учебному предмету «Литература» для 6 и 8 классов рассчитана на 90 минут.

Распорядок во время проведения исследования: инструктаж, выдача материалов – 5 минут; выполнение диагностической работы – 80 минут; анкетирование участников – 5 минут.

Материалы Национального исследования качества образования учебному предмету «Литература» в 6 и 8 классах в 2018 году расположены по адресу: <https://www.eduniko.ru/metodich-mchk-literatura>.

**РАЗДЕЛ 2.**  
**РЕЗУЛЬТАТЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**  
**КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**  
**«ЛИТЕРАТУРА» В 6 КЛАССАХ**

В процедуре Национального исследования качества образования по учебному предмету «Литература» в 6 классах в 2018 году приняло участие 440 обучающихся 6 классов из 10 образовательных организаций Воронежской области.

Максимальный первичный балл за работу Национального исследования качества образования по учебному предмету «Литература» в 6 классах равен 49 баллам.

В таблице 2 представлена статистика по отметкам образовательных организаций Воронежской области по учебному предмету «Литература» в 6 классах.

Таблица 2

**Статистика по отметкам ОО Воронежской области**  
**по учебному предмету «Литература» в 6 классах**

ОО	Кол-во обучающихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
<b>Вся выборка</b>	25610	15.8	43.6	36.5	4.1
<b>Воронежская обл.</b>	440	22.5	40.7	33.9	3
<b>Аннинский муниципальный район</b>	54	25.9	38.9	31.5	3.7
(sch363220) МБОУ "Аннинская СОШ с УИОП"	54	25.9	38.9	31.5	3.7
<b>Лискинский муниципальный район</b>	9	11.1	22.2	<b>44.4</b>	<b>22.2</b>
(sch363428) МКОУ "Коломыцевская СОШ"	9	11.1	22.2	<b>44.4</b>	<b>22.2</b>
<b>Нижнедевицкий муниципальный район</b>	15	60	40	0	0
(sch363464) МКОУ "Кучугуровская СОШ"	15	60	40	0	0
<b>Новохопёрский муниципальный район</b>	12	0	50	<b>41.7</b>	<b>8.3</b>
(sch363514) МКОУ "Бороздиновская СОШ"	12	0	50	<b>41.7</b>	<b>8.3</b>
<b>Павловский муниципальный район</b>	19	10.5	31.6	<b>52.6</b>	<b>5.3</b>
(sch363556) МКОУ Елизаветовская СОШ	19	10.5	31.6	<b>52.6</b>	<b>5.3</b>
<b>Рамонский муниципальный район</b>	93	24.7	37.6	34.4	3.2
(sch363613) МКОУ "Рамонский лицей им. Е.М. Ольденбургской"	93	24.7	37.6	34.4	3.2
<b>Семилуцкий муниципальный район</b>	58	34.5	39.7	25.9	0
(sch363671) МКОУ Латненская поселковая СОШ	58	34.5	39.7	25.9	0
<b>город Воронеж</b>	180	16.7	44.4	36.7	2.2

(sch363096) МБОУ СОШ № 18	56	25	44.6	28.6	1.8
(sch363175) МБОУ СОШ №72 им. Ю.В. Лукьянчикова	68	13.2	41.2	42.6	2.9
(sch363185) МБОУ СОШ № 5 им К.П. Феоктистова	56	12.5	48.2	37.5	1.8

**\*Примечание:**

Столбец «Распределение групп баллов в %»:

Если группа баллов «2» более 50% (успеваемость менее 50%), соответствующая ячейка графы «2» маркируется серым цветом;

Если количество учеников в группах баллов «5» и «4» в сумме более 50% (кач-во знаний более 50%), соответствующие ячейки столбцов «4» и «5» маркируются жирным шрифтом.

В таблице 3 представлена обобщенная статистика по отметкам в муниципальных образованиях Воронежской области по учебному предмету «Литература» в 6 классах.

Таблица 3

**Статистика по отметкам в муниципальных образованиях  
Воронежской области по учебному предмету  
«Литература» в 6 классах**

АТЕ	Кол-во обучающихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
<b>Вся выборка</b>	25610	15.8	43.6	36.5	4.1
<b>Воронежская обл.</b>	440	22.5	40.7	33.9	3
Аннинский муниципальный район	54	25.9	38.9	31.5	3.7
Лискинский муниципальный район	9	11.1	22.2	<b>44.4</b>	<b>22.2</b>
Нижнедевицкий муниципальный район	15	60	40	0	0
Новохопёрский муниципальный район	12	0	50	<b>41.7</b>	<b>8.3</b>
Павловский муниципальный район	19	10.5	31.6	<b>52.6</b>	<b>5.3</b>
Рамонский муниципальный район	93	24.7	37.6	34.4	3.2
Семилукский муниципальный район	58	34.5	39.7	25.9	0
город Воронеж	180	16.7	44.4	36.7	2.2

**\*Примечание:**

Столбец «Распределение групп баллов в %»:

Если группа баллов «2» более 50% (успеваемость менее 50%), соответствующая ячейка графы «2» маркируется серым цветом;

Если количество учеников в группах баллов «5» и «4» в сумме более 50% (кач-во знаний более 50%), соответствующие ячейки столбцов «4» и «5» маркируются жирным шрифтом.

Представленная в таблице 3 обобщенная статистика по отметкам в муниципальных образованиях Воронежской области по учебному предмету «Литература» в 6 классах показывает, что только в 3 из 8 принявших участие муниципальных образований Воронежской области процент хороших и отличных отметок выше 50%.

Общая статистика по отметкам на территории Воронежской области по учебному предмету «Литература» в 6 классах представлена в таблице 4.

Таблица 4

**Статистика по отметкам в Воронежской области  
по учебному предмету «Литература» в 6 классах**

Регион	Кол-во обучающихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
<b>Вся выборка</b>	25610	15.8	43.6	36.5	4.1
<b>Воронежская обл.</b>	440	22.5	40.7	33.9	3

Представленная в таблице 4 общая статистика по отметкам на территории Воронежской области по учебному предмету «Литература» в 6 классах свидетельствует о соотношении полученных отметок обучающихся 6 классов Воронежской области и в целом в Российской Федерации.

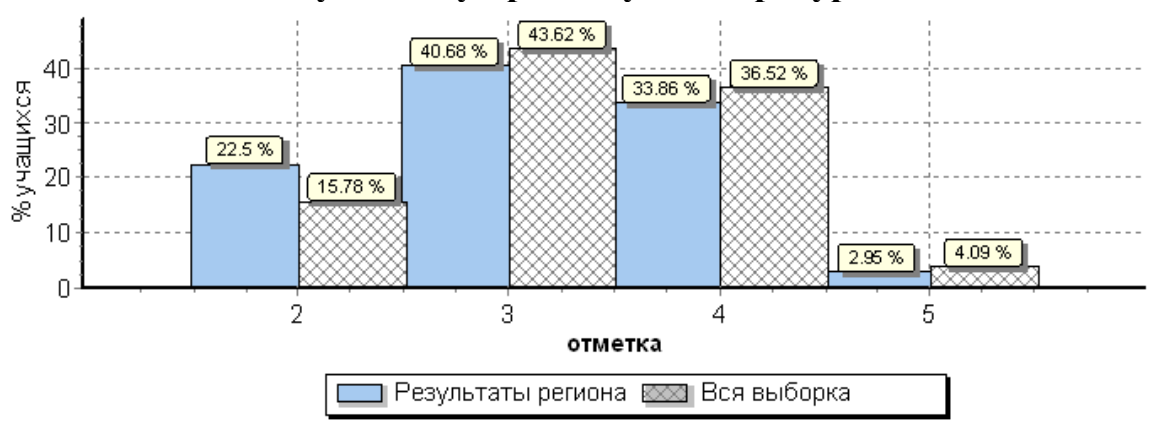
В Воронежской области:

- процент обучающихся, получивших отметку «5», меньше на 1,1%;
- процент обучающихся, получивших отметку «4», меньше на 2,6%;
- процент обучающихся, получивших отметку «3», меньше на 2,9%;
- процент обучающихся, получивших отметку «2», больше на 6,7%.

На диаграмме 1 представлено общее распределение отметок, полученных обучающимися 6 класса Воронежской области в сравнении с общероссийскими по учебному предмету «Литература».

Диаграмма 1

**Общая гистограмма отметок, полученных обучающимися 6 классов  
Воронежской области в сравнении с общероссийскими  
по учебному предмету «Литература»**





Только 37% участников показали хорошие и отличные результаты. Соответственно, 63% обучающихся 6 классов показали удовлетворительные и неудовлетворительные результаты. Это свидетельствует об очень низком уровне освоении предмета «Литература» обучающимися 6 классов.

Всего при проведении Национального исследования качества образования по учебному предмету «Литература» в 6 классах на территории Воронежской области было использовано 4 варианта. В таблице 5 представлено распределение отметок по вариантам работ Национального исследования качества образования по учебному предмету «Литература» в 6 классах в 2018 г.

Таблица 5

**Распределение отметок по вариантам  
по учебному предмету «Литература» в 6 классах**

<b>Вариант</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Кол-во обучающихся</b>
1	23	33	54	4	114
4	24	58	30	2	114
5	23	48	36	3	110
8	29	40	29	4	102
<b>Комплект</b>	99	179	149	13	440

На диаграмме 2 приведено распределение обучающихся 6 классов муниципальных образовательных организаций Воронежской области, принявших участие в Национальном исследовании качества образования по учебному предмету «Литература», в зависимости от полученных баллов.

На диаграмме 3 приведено распределение доли обучающихся (в %) 6 классов муниципальных образовательных организаций Воронежской области, принявших участие в Национальном исследовании качества образования по учебному предмету «Литература», в зависимости от полученных баллов.

Средний балл за выполнение работы равен 21,28 баллам (43,4%) при максимальном балле, равном 49 баллам.

Диаграмма 2

**Распределение обучающихся 6 классов муниципальных образовательных организаций Воронежской области, принявших участие в Национальном исследовании качества образования по учебному предмету «Литература», в зависимости от полученных баллов**

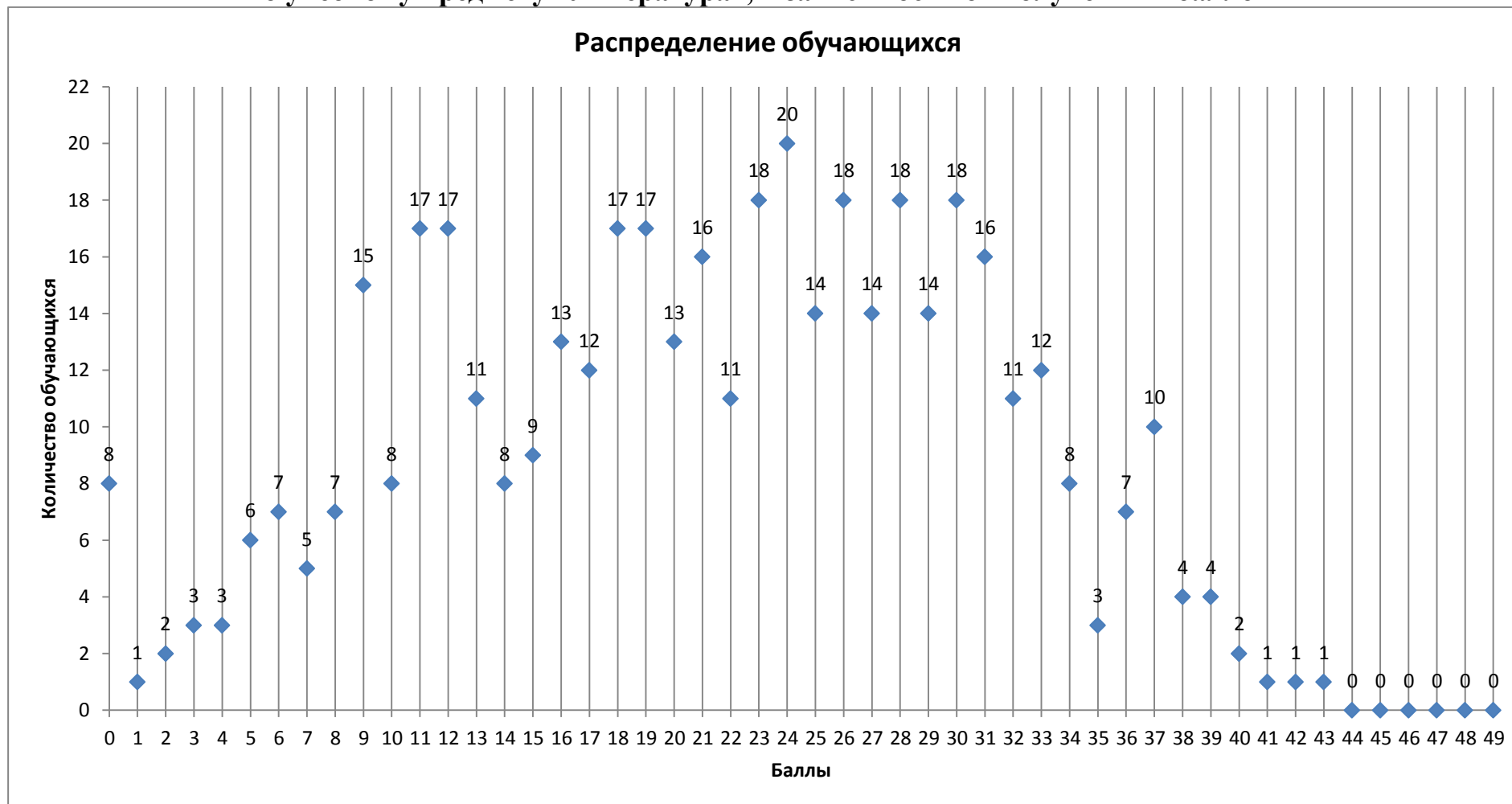
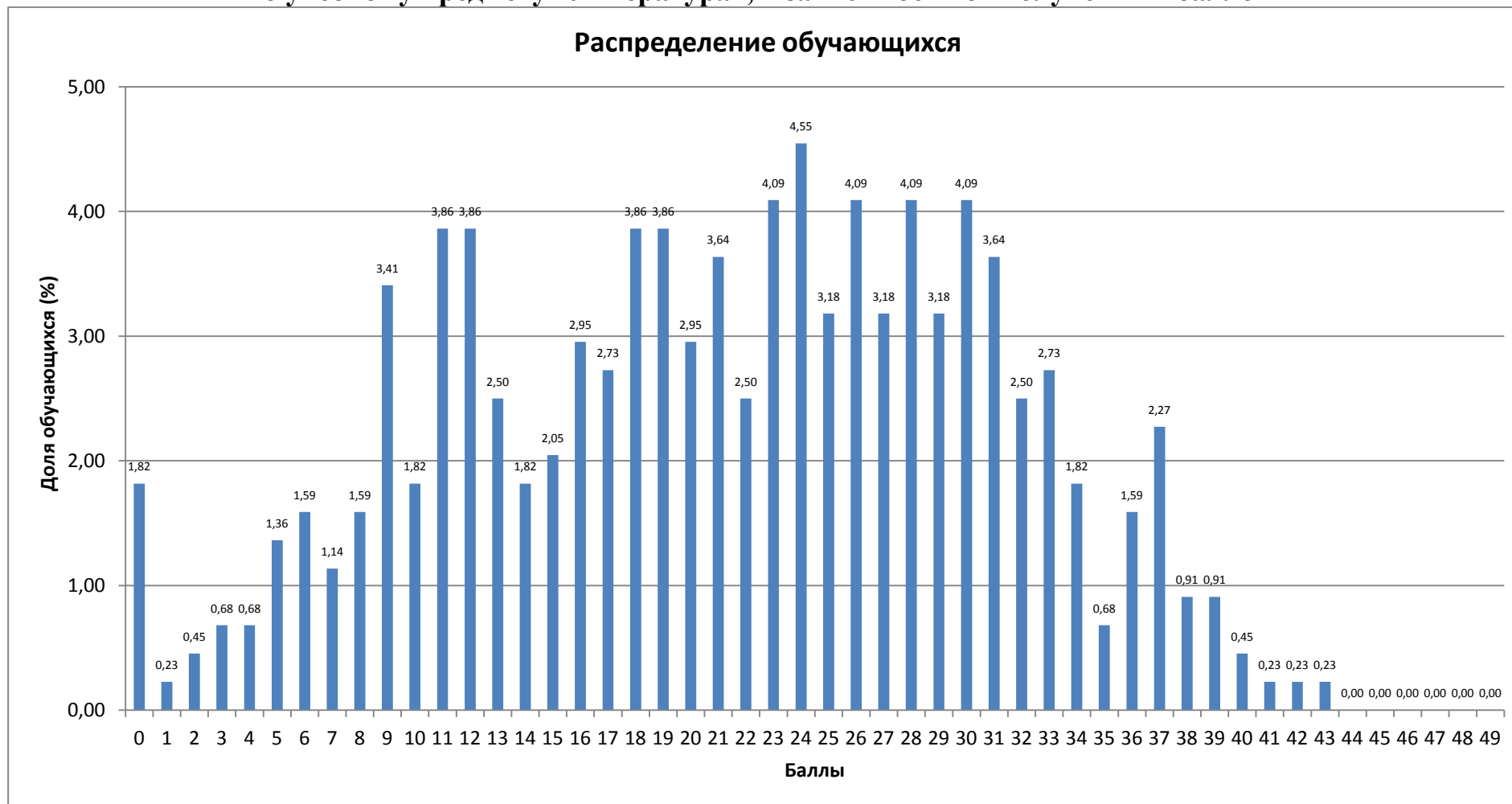


Диаграмма 3

**Распределение доли обучающихся (в %) 6 классов муниципальных образовательных организаций Воронежской области, принявших участие в Национальном исследовании качества образования по учебному предмету «Литература», в зависимости от полученных баллов**



В таблице 6 представлено выполнение заданий (в % от числа участников) образовательными организациями в разрезе муниципальных образований Воронежской области по учебному предмету «Литература» в 6 классах.

В таблице 7 представлена обобщенная статистика по выполнению заданий (в % от числа участников) в разрезе муниципальных образований Воронежской области по учебному предмету «Литература» в 6 классах.

На диаграмме 4 представлено распределение первичных баллов, полученных обучающимися 6 классов Воронежской области в сравнении с общероссийскими по учебному предмету «Литература».

В таблице 8 представлен уровень достижения обучающимися Воронежской области планируемых результатов по учебному предмету «Литература» в 6 классе в соответствии со спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения Национального исследования качества образования по учебному предмету «Литература» в 6 классах.

Таблица 6

**Выполнение заданий (в % от числа участников) ОО Воронежской области  
по учебному предмету «Литература» в 6 классах**

ОО	Кол-во обучающихся	Макс. балл	1К1	1К2	1К3	1К4	2К1	2К2	2К3	2К4	3К1	3К2	3К3	3К4	4К1	4К2	4К3	4К4	5К1	5К2	6К1	6К2	6К3	6К4	6К5	7К1	7К2	7К3	7К4	7К5	7К6
			1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	4	1	2	2	2	3	3	1	3	2
<b>Вся выборка</b>	<b>25610</b>		<b>84</b>	<b>50</b>	<b>43</b>	<b>60</b>	<b>75</b>	<b>49</b>	<b>31</b>	<b>54</b>	<b>82</b>	<b>56</b>	<b>34</b>	<b>59</b>	<b>82</b>	<b>41</b>	<b>32</b>	<b>56</b>	<b>44</b>	<b>52</b>	<b>55</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>43</b>	<b>30</b>	<b>59</b>	<b>41</b>	<b>29</b>	<b>33</b>	<b>31</b>	<b>45</b>
<b>Воронежская обл.</b>	<b>440</b>		<b>83</b>	<b>46</b>	<b>37</b>	<b>60</b>	<b>71</b>	<b>45</b>	<b>27</b>	<b>52</b>	<b>82</b>	<b>50</b>	<b>30</b>	<b>60</b>	<b>76</b>	<b>33</b>	<b>22</b>	<b>51</b>	<b>49</b>	<b>57</b>	<b>51</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>41</b>	<b>26</b>	<b>52</b>	<b>35</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>41</b>
<b>Аннинский муниципальный район</b>	<b>54</b>		<b>81</b>	<b>54</b>	<b>30</b>	<b>58</b>	<b>59</b>	<b>41</b>	<b>26</b>	<b>41</b>	<b>89</b>	<b>52</b>	<b>24</b>	<b>68</b>	<b>85</b>	<b>35</b>	<b>22</b>	<b>56</b>	<b>49</b>	<b>56</b>	<b>57</b>	<b>30</b>	<b>33</b>	<b>43</b>	<b>30</b>	<b>54</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>28</b>	<b>27</b>	<b>39</b>
МБОУ "Аннинская СОШ с УИОП "	54		81	54	30	58	59	41	26	41	89	52	24	68	85	35	22	56	49	56	57	30	33	43	30	54	25	24	28	27	39
<b>Лискинский муниципальный район</b>	<b>9</b>		<b>56</b>	<b>22</b>	<b>11</b>	<b>39</b>	<b>67</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>56</b>	<b>89</b>	<b>44</b>	<b>33</b>	<b>61</b>	<b>67</b>	<b>33</b>	<b>22</b>	<b>39</b>	<b>56</b>	<b>67</b>	<b>78</b>	<b>61</b>	<b>56</b>	<b>67</b>	<b>44</b>	<b>72</b>	<b>70</b>	<b>41</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	<b>61</b>
МКОУ "Коломыцевская СОШ"	9		56	22	11	39	67	33	33	56	89	44	33	61	67	33	22	39	56	67	78	61	56	67	44	72	70	41	44	44	61
<b>Нижнедевицкий муниципальный район</b>	<b>15</b>		<b>67</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>47</b>	<b>73</b>	<b>33</b>	<b>7</b>	<b>53</b>	<b>73</b>	<b>40</b>	<b>13</b>	<b>40</b>	<b>53</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>43</b>	<b>17</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>27</b>	<b>23</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>10</b>
МКОУ "Кучугуровская СОШ"	15		67	20	7	47	73	33	7	53	73	40	13	40	53	7	13	43	17	27	33	5	7	27	23	10	7	4	0	7	10
<b>Новохопёрский муниципальный район</b>	<b>12</b>		<b>92</b>	<b>33</b>	<b>42</b>	<b>67</b>	<b>92</b>	<b>67</b>	<b>58</b>	<b>75</b>	<b>100</b>	<b>83</b>	<b>75</b>	<b>62</b>	<b>100</b>	<b>50</b>	<b>67</b>	<b>67</b>	<b>54</b>	<b>75</b>	<b>71</b>	<b>42</b>	<b>42</b>	<b>54</b>	<b>42</b>	<b>67</b>	<b>36</b>	<b>28</b>	<b>42</b>	<b>22</b>	<b>25</b>
МКОУ "Бороздиновская СОШ"	12		92	33	42	67	92	67	58	75	100	83	75	62	100	50	67	67	54	75	71	42	42	54	42	67	36	28	42	22	25
<b>Павловский муниципальный район</b>	<b>19</b>		<b>100</b>	<b>53</b>	<b>37</b>	<b>71</b>	<b>79</b>	<b>47</b>	<b>37</b>	<b>63</b>	<b>79</b>	<b>63</b>	<b>21</b>	<b>47</b>	<b>68</b>	<b>37</b>	<b>11</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>50</b>	<b>63</b>	<b>43</b>	<b>26</b>	<b>53</b>	<b>32</b>	<b>68</b>	<b>32</b>	<b>35</b>	<b>32</b>	<b>44</b>	<b>55</b>
МКОУ Елизаветовская СОШ	19		100	53	37	71	79	47	37	63	79	63	21	47	68	37	11	45	45	50	63	43	26	53	32	68	32	35	32	44	55
<b>Рамонский муниципальный район</b>	<b>93</b>		<b>80</b>	<b>40</b>	<b>41</b>	<b>59</b>	<b>67</b>	<b>40</b>	<b>28</b>	<b>49</b>	<b>81</b>	<b>44</b>	<b>28</b>	<b>64</b>	<b>70</b>	<b>30</b>	<b>19</b>	<b>46</b>	<b>42</b>	<b>52</b>	<b>44</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>34</b>	<b>18</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>30</b>	<b>31</b>	<b>34</b>	<b>50</b>
МКОУ "Рамонский лицей" им. Е.М. Ольденбургской"	93		80	40	41	59	67	40	28	49	81	44	28	64	70	30	19	46	42	52	44	25	26	34	18	61	43	30	31	34	50
<b>Семиlukский муниципальный район</b>	<b>58</b>		<b>81</b>	<b>38</b>	<b>31</b>	<b>58</b>	<b>67</b>	<b>43</b>	<b>28</b>	<b>53</b>	<b>72</b>	<b>57</b>	<b>31</b>	<b>53</b>	<b>66</b>	<b>26</b>	<b>12</b>	<b>44</b>	<b>51</b>	<b>56</b>	<b>40</b>	<b>22</b>	<b>12</b>	<b>29</b>	<b>22</b>	<b>41</b>	<b>31</b>	<b>23</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>34</b>

МКОУ Латненская поселковая СОШ	58		81	38	31	58	67	43	28	53	72	57	31	53	66	26	12	44	51	56	40	22	12	29	22	41	31	23	14	16	34
<b>город Воронеж</b>	<b>180</b>		<b>87</b>	<b>53</b>	<b>43</b>	<b>62</b>	<b>77</b>	<b>50</b>	<b>24</b>	<b>54</b>	<b>83</b>	<b>49</b>	<b>32</b>	<b>62</b>	<b>82</b>	<b>36</b>	<b>25</b>	<b>54</b>	<b>55</b>	<b>63</b>	<b>54</b>	<b>34</b>	<b>36</b>	<b>46</b>	<b>28</b>	<b>51</b>	<b>35</b>	<b>24</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>42</b>
МБОУ СОШ № 18	56		89	55	39	63	70	45	20	49	80	50	20	62	80	39	20	53	50	54	46	21	21	38	21	44	31	15	20	22	36
МБОУ СОШ №72 им. Ю.В. Лукьянчикова	68		85	50	47	60	76	53	26	53	82	51	32	65	81	32	25	60	54	64	61	49	49	57	30	51	36	27	28	30	43
МБОУ СОШ № 5 им К.П. Феоктистова	56		88	54	43	62	84	52	27	62	88	45	43	59	84	38	30	50	61	71	54	29	36	41	31	60	38	30	32	31	46

Таблица 7

**Статистика по выполнению заданий (в % от числа участников) в разрезе муниципальных образований  
Воронежской области по учебному предмету «Литература» в 6 классах**

АТЕ	Кол-во обучающихся	Макс. балл	1К1	1К2	1К3	1К4	2К1	2К2	2К3	2К4	3К1	3К2	3К3	3К4	4К1	4К2	4К3	4К4	5К1	5К2	6К1	6К2	6К3	6К4	6К5	7К1	7К2	7К3	7К4	7К5	7К6
			1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	4	1	2	2	2	3	3	1	3	2
<b>Вся выборка</b>	<b>25610</b>		<b>84</b>	<b>50</b>	<b>43</b>	<b>60</b>	<b>75</b>	<b>49</b>	<b>31</b>	<b>54</b>	<b>82</b>	<b>56</b>	<b>34</b>	<b>59</b>	<b>82</b>	<b>41</b>	<b>32</b>	<b>56</b>	<b>44</b>	<b>52</b>	<b>55</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>43</b>	<b>30</b>	<b>59</b>	<b>41</b>	<b>29</b>	<b>33</b>	<b>31</b>	<b>45</b>
<b>Воронежская обл.</b>	<b>440</b>		<b>83</b>	<b>46</b>	<b>37</b>	<b>60</b>	<b>71</b>	<b>45</b>	<b>27</b>	<b>52</b>	<b>82</b>	<b>50</b>	<b>30</b>	<b>60</b>	<b>76</b>	<b>33</b>	<b>22</b>	<b>51</b>	<b>49</b>	<b>57</b>	<b>51</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>41</b>	<b>26</b>	<b>52</b>	<b>35</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>41</b>
Аннинский муниципальный район	54		81	54	30	58	59	41	26	41	89	52	24	68	85	35	22	56	49	56	57	30	33	43	30	54	25	24	28	27	39
Лискинский муниципальный район	9		56	22	11	39	67	33	33	56	89	44	33	61	67	33	22	39	56	67	78	61	56	67	44	72	70	41	44	44	61
Нижнедевицкий муниципальный район	15		67	20	7	47	73	33	7	53	73	40	13	40	53	7	13	43	17	27	33	5	7	27	23	10	7	4	0	7	10
Новохопёрский муниципальный район	12		92	33	42	67	92	67	58	75	100	83	75	62	100	50	67	67	54	75	71	42	42	54	42	67	36	28	42	22	25
Павловский муниципальный район	19		100	53	37	71	79	47	37	63	79	63	21	47	68	37	11	45	45	50	63	43	26	53	32	68	32	35	32	44	55
Рамонский муниципальный район	93		80	40	41	59	67	40	28	49	81	44	28	64	70	30	19	46	42	52	44	25	26	34	18	61	43	30	31	34	50
Семилуцкий муниципальный район	58		81	38	31	58	67	43	28	53	72	57	31	53	66	26	12	44	51	56	40	22	12	29	22	41	31	23	14	16	34
город Воронеж	180		87	53	43	62	77	50	24	54	83	49	32	62	82	36	25	54	55	63	54	34	36	46	28	51	35	24	27	28	42

Диаграмма 4

**Общая гистограмма распределения первичных баллов, полученных обучающимися 6 классов  
Воронежской области в сравнении с общероссийскими по учебному предмету «Литература»**

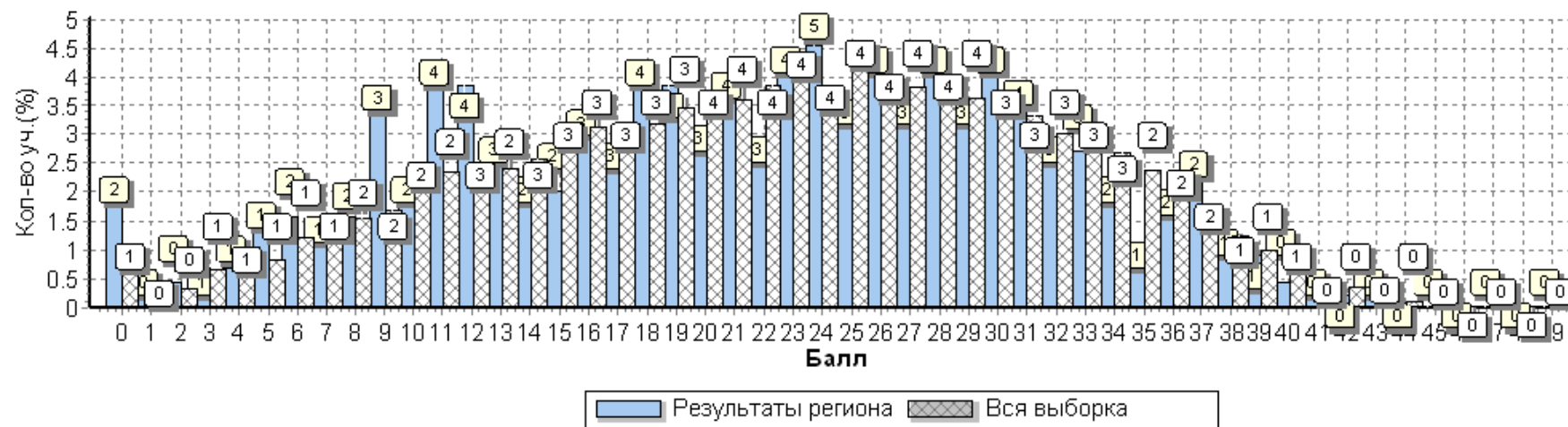




Таблица 8

**Достижение планируемых результатов по учебному предмету «Литература» в 6 классах  
при проведении Национального исследования качества образования**

№	Проверяемые виды деятельности	Макс. балл	Средний % выполнения	
			Воронежская обл. 440 обучающихся	Российская Федерация 25610 обучающихся
			<b>1К1</b>	Понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения. Умение находить в тексте содержательные элементы, говорящие об эпохе и/или мотивах поступков героев. Умение аргументировать собственную точку зрения
<b>1К2</b>	<b>1</b>	<b>46</b>	<b>50</b>	
<b>1К3</b>	<b>1</b>	<b>37</b>	<b>43</b>	
<b>1К4</b>	<b>2</b>	<b>60</b>	<b>60</b>	
<b>2К1</b>	Понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения. Умение определять характер персонажа, его душевное состояние Умение аргументировать собственную точку зрения	<b>1</b>	<b>71</b>	<b>75</b>
<b>2К2</b>		<b>1</b>	<b>45</b>	<b>49</b>
<b>2К3</b>		<b>1</b>	<b>27</b>	<b>31</b>
<b>2К4</b>		<b>2</b>	<b>52</b>	<b>54</b>
<b>3К1</b>	Понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения. Умение соотносить различные точки зрения персонажей, понимать их отношение друг к другу, объяснять поступки героев произведения Умение аргументировать собственную точку зрения.	<b>1</b>	<b>82</b>	<b>82</b>
<b>3К2</b>		<b>1</b>	<b>50</b>	<b>56</b>
<b>3К3</b>		<b>1</b>	<b>30</b>	<b>34</b>
<b>3К4</b>		<b>2</b>	<b>60</b>	<b>59</b>
<b>4К1</b>	Понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения Умение определять душевное состояние героя, его причины, умение соотносить внутреннее состояние героя и описание (пейзаж, интерьер, портрет) Умение аргументировать собственную точку зрения.	<b>1</b>	<b>76</b>	<b>82</b>
<b>4К2</b>		<b>1</b>	<b>33</b>	<b>41</b>
<b>4К3</b>		<b>1</b>	<b>22</b>	<b>32</b>
<b>4К4</b>		<b>2</b>	<b>51</b>	<b>56</b>
<b>5К1</b>	Понимание историко-культурного контекста. Понимание и объяснение значения слов, словосочетаний и контекста их употребления	<b>2</b>	<b>49</b>	<b>44</b>
<b>5К2</b>		<b>2</b>	<b>57</b>	<b>52</b>
<b>6К1</b>	Сопоставительный анализ фрагмента эпического текста и лирического произведения; направление анализа – тематическое.	<b>2</b>	<b>51</b>	<b>55</b>
<b>6К2</b>		<b>4</b>	<b>30</b>	<b>31</b>

№	Проверяемые виды деятельности	Макс. балл	Средний % выполнения	
			Воронежская обл. 440 обучающихся	Российская Федерация 25610 обучающихся
			<b>6К3</b>	Умение читать и эмоционально воспринимать текст лирического произведения, определять его тему, по возможности – проблему.
<b>6К4</b>	<b>2</b>	<b>41</b>	<b>43</b>	
<b>6К5</b>	Умение находить главное и второстепенное в тексте, соотносить с тематикой и проблематикой. Умение сопоставлять разные тексты сходной тематики.	<b>2</b>	<b>26</b>	<b>30</b>
<b>7К1</b>	Создание письменных текстов разных жанров – сочинений. Умение выбирать тему сочинения, композиционно его структурировать, подбирать для анализа и аргументации необходимые тексты из прочитанных ранее. Умение логично и аргументированно отстаивать свою позицию по поводу изложенного в сочинении. Умение кратко или выборочно пересказывать текст в направлении аргументации. Умение грамотно формулировать мысли, грамотно их оформлять по правилам русской грамматики.	<b>2</b>	<b>52</b>	<b>59</b>
<b>7К2</b>		<b>3</b>	<b>35</b>	<b>41</b>
<b>7К3</b>		<b>3</b>	<b>26</b>	<b>29</b>
<b>7К4</b>		<b>1</b>	<b>26</b>	<b>33</b>
<b>7К5</b>		<b>3</b>	<b>28</b>	<b>31</b>
<b>7К6</b>		<b>2</b>	<b>41</b>	<b>45</b>

**\*Примечание:**

Вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание.

Приведенные данные в целом подтверждают сделанный выше вывод об очень низком уровне освоении участниками предмета «Литература» в 6 классе.

Базовое значение, показывающее, что проверяемое заданием требование выполнено обучающимся, составляет 50% выполнения задания в группе.

Из 29 проверяемых в диагностической работе видов деятельности по учебному предмету «Литература» у обучающихся 6 классов Воронежской области сформировано только 12:

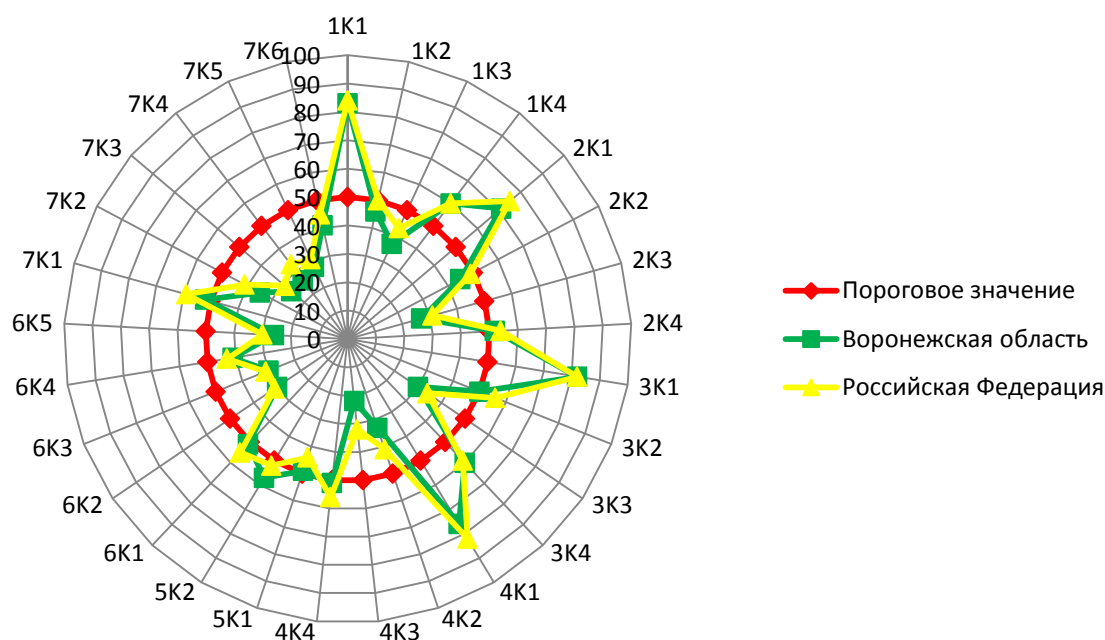
- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №1К1;
- фактическая точность и соблюдение речевых норм – задание №1К4;
- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №2К1;
- фактическая точность и соблюдение речевых норм – задание №2К4;
- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №3К1;
- умение соотносить различные точки зрения персонажей, понимать их отношение друг к другу, объяснять поступки героев произведения: понимание авторской позиции – задание №3К2;
- фактическая точность и соблюдение речевых норм – задание №3К4;
- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №4К1;
- фактическая точность и соблюдение речевых норм – задание №4К4;
- соблюдение речевых норм – задание №5К2;
- умение сопоставлять разные тексты сходной тематики. Сопоставительный анализ фрагмента эпического текста и лирического произведения; направление анализа – тематическое – задание №6К1;
- создание письменных текстов разных жанров – сочинений. Умение выбирать тему сочинения, композиционно его структурировать, подбирать для анализа и аргументации необходимые тексты из прочитанных ранее – задание №7К1.

Остальные 17 проверяемых в диагностической работе видов деятельности по учебному предмету «Литература» не сформированы и не выполнены.

Распределение значений выполняемости заданий Национального исследования качества образования по учебному предмету «Литература» в 6 классах (в %) в соответствии со спецификацией контрольных измерительных материалов представлено на диаграмме 5.

Диаграмма 5

**Распределение значений выполняемости заданий Национального исследования качества образования по учебному предмету «Литература» в 6 классах (в %)**



В таблице 9 представлено распределение значений выполняемости заданий обучающимися 6 классов Национального исследования качества образования по учебному предмету «Литература» (в %) в соответствии со спецификацией контрольных измерительных материалов диагностической работы.

В таблице 10 представлено выполнение заданий группами обучающихся 6 классов Воронежской области по учебному предмету «Литература» (в % от числа участников).

На диаграмме 6 представлен средний процент выполнения заданий группами обучающихся 6 классов Воронежской области по учебному предмету «Литература».

**Распределение значений выполняемости заданий обучающимися 6 классов  
Национального исследования качества образования по учебному предмету «Литература» (в %)  
в соответствии со спецификацией контрольных измерительных материалов диагностической работы**

№ задания	Критерии оценивания	Балл	Количество обучающихся, получивших балл	% обучающихся, получивших балл
<b>1</b>		<b>5</b>		
<b>К1</b>	<b>Соответствие ответа вопросу</b>	<b>1</b>		
	Ответ содержательно соотнесён с поставленным вопросом	1	367	83,41
	Ответ содержательно не соотнесён с поставленным вопросом	0	60	13,64
	Не приступили к выполнению задания	0	13	2,95
<b>К2</b>	<b>Понимание авторской позиции</b>	<b>1</b>		
	Авторская позиция понята	1	202	45,91
	Авторская позиция не понята	0	225	51,14
	Не приступили к выполнению задания	0	13	2,95
<b>К3</b>	<b>Обоснованность собственной точки зрения</b>	<b>1</b>		
	Обоснована собственная точка зрения	1	164	37,27
	Не обоснована собственная точка зрения	0	263	59,77
	Не приступили к выполнению задания	0	13	2,95
<b>К4</b>	<b>Фактическая точность и соблюдение речевых норм</b>	<b>2</b>		
	Отсутствуют речевые и фактические ошибки	2	165	37,5
	Допущено не более двух ошибок каждого вида	1	195	44,32
	Допущены три или более ошибки одного вида (независимо от наличия/ отсутствия ошибок другого вида)	0	67	15,23
	Не приступили к выполнению задания	0	13	2,95
<b>2</b>		<b>5</b>		
<b>К1</b>	<b>Соответствие ответа вопросу</b>	<b>1</b>		
	Ответ содержательно соотнесён с поставленным вопросом	1	314	71,36
	Ответ содержательно не соотнесён с поставленным вопросом	0	87	19,77

№ задания	Критерии оценивания	Балл	Количество обучающихся, получивших балл	% обучающихся, получивших балл
	Не приступили к выполнению задания	0	39	8,86
<b>К2</b>	<b>Понимание авторской позиции</b>	<b>1</b>		
	Авторская позиция понята	1	199	45,23
	Авторская позиция не понята	0	202	45,91
	Не приступили к выполнению задания	0	39	8,86
<b>К3</b>	<b>Обоснованность собственной точки зрения</b>	<b>1</b>		
	Обоснована собственная точка зрения	1	118	26,82
	Не обоснована собственная точка зрения	0	283	64,32
	Не приступили к выполнению задания	0	39	8,86
<b>К4</b>	<b>Фактическая точность и соблюдение речевых норм</b>	<b>2</b>		
	Отсутствуют речевые и фактические ошибки	2	151	34,32
	Допущено не более двух ошибок каждого вида	1	158	35,91
	Допущены три или более ошибки одного вида (независимо от наличия/ отсутствия ошибок другого вида)	0	92	20,91
	Не приступили к выполнению задания	0	39	8,86
<b>3</b>		<b>5</b>		
<b>К1</b>	<b>Соответствие ответа вопросу</b>	<b>1</b>		
	Ответ содержательно соотнесён с поставленным вопросом	1	361	82,05
	Ответ содержательно не соотнесён с поставленным вопросом	0	48	10,91
	Не приступили к выполнению задания	0	31	7,05
<b>К2</b>	<b>Понимание авторской позиции</b>	<b>1</b>		
	Авторская позиция понята	1	222	50,45
	Авторская позиция не понята	0	187	42,5
	Не приступили к выполнению задания	0	31	7,05
<b>К3</b>	<b>Обоснованность собственной точки зрения</b>	<b>1</b>		
	Обоснована собственная точка зрения	1	132	30
	Не обоснована собственная точка зрения	0	277	62,95

№ задания	Критерии оценивания	Балл	Количество обучающихся, получивших балл	% обучающихся, получивших балл
	Не приступили к выполнению задания	0	31	7,05
<b>К4</b>	<b>Фактическая точность и соблюдение речевых норм</b>	<b>2</b>		
	Отсутствуют речевые и фактические ошибки	2	185	42,05
	Допущено не более двух ошибок каждого вида	1	162	36,82
	Допущены три или более ошибки одного вида (независимо от наличия/ отсутствия ошибок другого вида)	0	62	14,09
	Не приступили к выполнению задания	0	31	7,05
<b>4</b>		<b>5</b>		
<b>К1</b>	<b>Соответствие ответа вопросу</b>	<b>1</b>		
	Ответ содержательно соотнесён с поставленным вопросом	1	335	76,14
	Ответ содержательно не соотнесён с поставленным вопросом	0	73	16,59
	Не приступили к выполнению задания	0	32	7,27
<b>К2</b>	<b>Понимание авторской позиции</b>	<b>1</b>		
	Авторская позиция понята	1	144	32,73
	Авторская позиция не понята	0	264	60
	Не приступили к выполнению задания	0	32	7,27
<b>К3</b>	<b>Обоснованность собственной точки зрения</b>	<b>1</b>		
	Обоснована собственная точка зрения	1	96	21,82
	Не обоснована собственная точка зрения	0	312	70,91
	Не приступили к выполнению задания	0	32	7,27
<b>К4</b>	<b>Фактическая точность и соблюдение речевых норм</b>	<b>2</b>		
	Отсутствуют речевые и фактические ошибки	2	129	29,32
	Допущено не более двух ошибок каждого вида	1	188	42,73
	Допущены три или более ошибки одного вида (независимо от наличия/ отсутствия ошибок другого вида)	0	91	20,68
	Не приступили к выполнению задания	0	32	7,27
<b>5</b>		<b>4</b>		

№ задания	Критерии оценивания	Балл	Количество обучающихся, получивших балл	% обучающихся, получивших балл
<b>К1</b>	<b>Объяснение смысла выражения/слова</b>	<b>2</b>		
	Смысл выражения/слова раскрыт полно (дан ответ на уточняющий вопрос (при наличии уточняющего вопроса(-ов)))	2	115	26,14
	Смысл выражения/слова раскрыт частично	1	202	45,91
	Смысл выражения/слова не раскрыт	0	85	19,32
	Не приступили к выполнению задания	0	38	8,64
<b>К2</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b> Если по критерию 1 выставлено 0 баллов, то по критерию 2 также выставляется 0 баллов	<b>2</b>		
	Отсутствуют речевые ошибки	2	203	46,14
	Допущена одна речевая ошибка	1	99	22,5
	Допущены две или более речевые ошибки	0	100	22,73
	Не приступили к выполнению задания	0	38	8,64
<b>6</b>		<b>11</b>		
<b>К1</b>	<b>Сопоставление произведений</b> Если по критерию 1 «Сопоставление произведений» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется, по всем позициям оценивания ставится 0 баллов.	<b>2</b>		
	Сопоставлены произведения в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена	2	183	41,59
	Сопоставлены произведения в заданном направлении анализа, авторская позиция искажена	1	84	19,09
	Не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа	0	92	20,91
	Не приступили к выполнению задания	0	81	18,41
<b>К2</b>	<b>Привлечение текста произведения для аргументации</b>	<b>4</b>		
	Для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне анализа	4	22	5



№ задания	Критерии оценивания	Балл	Количество обучающихся, получивших балл	% обучающихся, получивших балл
	важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., фактические ошибки отсутствуют			
	Для аргументации <u>текст одного произведения</u> привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.; <u>текст другого произведения</u> – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка	3	130	29,55
	Для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ для аргументации используется текст только одного произведения, он привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., И/ИЛИ допущены две фактические ошибки	2	12	2,73
	Для аргументации используется текст только одного произведения, он привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), И/ИЛИ допущены три фактические ошибки	1	33	7,5
	Для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из сопоставляемых произведений, И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки	0	162	36,82
	Не приступили к выполнению задания	0	81	18,41
<b>К3</b>	<b>Обоснованность собственной точки зрения</b>	<b>1</b>		
	Обоснована собственная точка зрения	1	130	29,55
	Не обоснована собственная точка зрения	0	229	52,05
	Не приступили к выполнению задания	0	81	18,41

№ задания	Критерии оценивания	Балл	Количество обучающихся, получивших балл	% обучающихся, получивших балл
<b>К4</b>	<b>Композиционная целостность и логичность</b>	<b>2</b>		
	Текст композиционно целостен	2	97	22,05
	Текст имеет композиционные погрешности, и/или допущены одна-две логические ошибки	1	169	38,41
	Текст имеет композиционные погрешности, допущены три или более логические ошибки	0	93	21,14
	Не приступили к выполнению задания	0	81	18,41
<b>К5</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	<b>2</b>		
	Отсутствуют речевые ошибки	2	34	7,73
	Допущено не более двух речевых ошибок	1	160	36,36
	Допущены три или более речевые ошибки	0	165	37,5
	Не приступили к выполнению задания	0	81	18,41
<b>7</b>		<b>14</b>		
<b>К1</b>	<b>Раскрытие темы</b> Если по критерию 1 «Раскрытие темы» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется, по всем позициям оценивания ставится 0 баллов.	<b>2</b>		
	Сочинение написано на заданную тему, ответ на вопрос дан, авторская позиция не искажена	2	220	50
	Сочинение написано на заданную тему, ответ на вопрос дан, но авторская позиция искажена	1	22	5
	Тема не раскрыта	0	101	22,95
	Не приступили к выполнению задания	0	97	22,05
<b>К2</b>	<b>Указание произведений и их авторов</b>	<b>3</b>		
	Правильно указаны названия не менее двух произведений и их авторы	3	73	16,59
	Правильно указаны названия одного-двух произведений и автор одного из этих произведений	2	76	17,27
	Правильно указаны названия одного-двух произведений без указания их авторов	1	87	19,77

№ задания	Критерии оценивания	Балл	Количество обучающихся, получивших балл	% обучающихся, получивших балл
	Все ситуации, не соответствующие правилам выставления 1-3 баллов	0	107	24,32
	Не приступили к выполнению задания	0	97	22,05
<b>К3</b>	<b>Привлечение текста указанного произведения для аргументации</b> Если по критерию 2 выставлено 0 баллов, то по критерию 3 также выставляется 0 баллов	<b>3</b>		
	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., фактические ошибки отсутствуют	3	13	2,95
	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., но допущены одна-две фактические ошибки, ИЛИ для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), фактические ошибки отсутствуют	2	111	25,23
	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), допущены одна-две фактические ошибки, ИЛИ для аргументации текст привлекается на уровне пересказа, фактические ошибки отсутствуют, или допущены одна-две фактические ошибки	1	77	17,5
	Суждения не аргументируются текстом, ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста) допущены три или более фактические ошибки	0	142	32,27
	Не приступили к выполнению задания	0	97	22,05
<b>К4</b>	<b>Обоснованность собственной точки зрения</b>	<b>1</b>		
	Обоснована собственная точка зрения	1	115	26,14
	Не обоснована собственная точка зрения	0	228	51,82

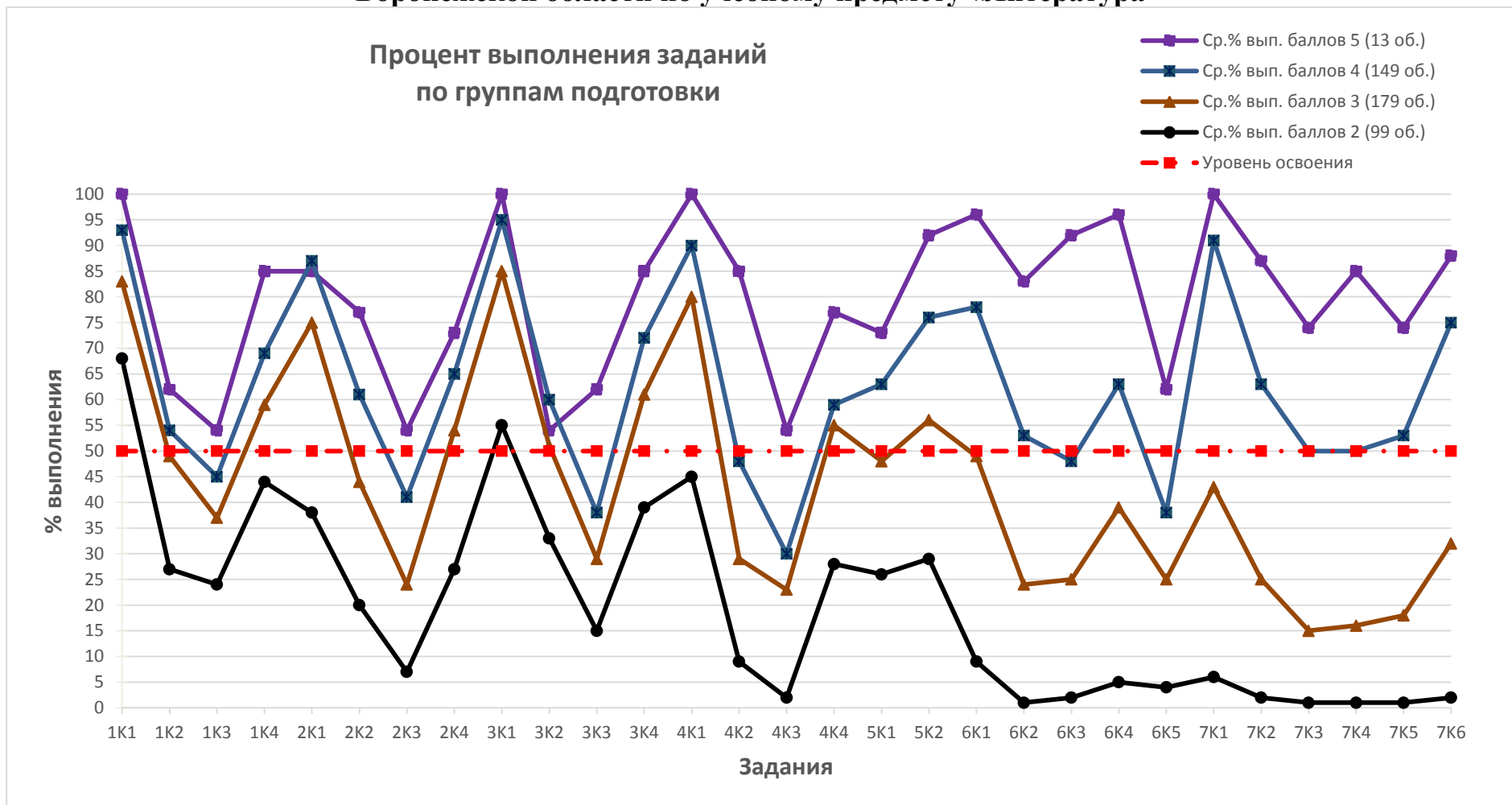
№ задания	Критерии оценивания	Балл	Количество обучающихся, получивших балл	% обучающихся, получивших балл
	Не приступили к выполнению задания	0	97	22,05
<b>К5</b>	<b>Композиционная целостность и логичность</b>	<b>3</b>		
	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	3	50	11,36
	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы	2	57	12,95
	В сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается	1	99	22,5
	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения	0	137	31,14
	Не приступили к выполнению задания	0	97	22,05
<b>К6</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	<b>2</b>		
	Допущено не более двух речевых ошибок	2	146	33,18
	Допущены три-четыре речевые ошибки	1	73	16,59
	Допущены пять или более речевых ошибок	0	124	28,18
	Не приступили к выполнению задания	0	97	22,05

Таблица 10

**Выполнение заданий группами обучающихся 6 классов Воронежской области  
по учебному предмету «Литература» (в % от числа участников)**

Регион	Кол-во обучающихся	Макс. балл	1К1	1К2	1К3	1К4	2К1	2К2	2К3	2К4	3К1	3К2	3К3	3К4	4К1	4К2	4К3	4К4	5К1	5К2	6К1	6К2	6К3	6К4	6К5	7К1	7К2	7К3	7К4	7К5	7К6
			1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	4	1	2	2	2	3	3	1	3	2
<b>Вся выборка</b>	<b>25610</b>		<b>84</b>	<b>50</b>	<b>43</b>	<b>60</b>	<b>75</b>	<b>49</b>	<b>31</b>	<b>54</b>	<b>82</b>	<b>56</b>	<b>34</b>	<b>59</b>	<b>82</b>	<b>41</b>	<b>32</b>	<b>56</b>	<b>44</b>	<b>52</b>	<b>55</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>43</b>	<b>30</b>	<b>59</b>	<b>41</b>	<b>29</b>	<b>33</b>	<b>31</b>	<b>45</b>
<b>Воронежская обл.</b>	<b>440</b>		<b>83</b>	<b>46</b>	<b>37</b>	<b>60</b>	<b>71</b>	<b>45</b>	<b>27</b>	<b>52</b>	<b>82</b>	<b>50</b>	<b>30</b>	<b>60</b>	<b>76</b>	<b>33</b>	<b>22</b>	<b>51</b>	<b>49</b>	<b>57</b>	<b>51</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>41</b>	<b>26</b>	<b>52</b>	<b>35</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>41</b>
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	99		68	27	24	44	38	20	7	27	55	33	15	39	45	9	2	28	26	29	9	1	2	5	4	6	2	1	1	1	2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	179		83	49	37	59	75	44	24	54	85	51	29	61	80	29	23	55	48	56	49	24	25	39	25	43	25	15	16	18	32
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	149		93	54	45	69	87	61	41	65	95	60	38	72	90	48	30	59	63	76	78	53	48	63	38	91	63	50	50	53	75
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	13		100	62	54	85	85	77	54	73	100	54	62	85	100	85	54	77	73	92	96	83	92	96	62	100	87	74	85	74	88

**Средний % выполнения заданий группами обучающихся 6 классов  
Воронежской области по учебному предмету «Литература»**



На диаграмме 6 представлены данные о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу. Требование может считаться выполненным, если средний процент его выполнения в группе равен не менее 50%.

Шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале была следующей:

- «2» – от 0 до 16 баллов;
- «3» – от 17 до 28 баллов;
- «4» – от 29 до 40 баллов;
- «5» – от 41 до 49 баллов.

Базовое значение, показывающее, что проверяемое заданием требование выполнено обучающимися той или иной группы, – 50% выполнения задания в группе.

13 обучающихся 6 классов, получившие отметку «5», успешно справились с освоением всех 29 проверяемых требований.

В большинстве выполненных заданий процент выполнения всех заданий в этой группе более 80%. Средний процент выполнения заданий в этой группе равен 79,6%.

У 149 обучающихся 6 классов, получившие отметку «4», не сформированы и не выполнены 7 из 29 проверяемых требований:

- умение аргументировать собственную точку зрения – задание №1К3;
- умение аргументировать собственную точку зрения – задание №2К3;
- умение аргументировать собственную точку зрения – задание №3К3;
- умение определять душевное состояние героя, его причины, умение соотносить внутреннее состояние героя и описание (пейзаж, интерьер, портрет): понимание авторской позиции – задание №4К2;
- умение аргументировать собственную точку зрения – задание №4К3;
- умение аргументировать собственную точку зрения – задание №6К3;
- умение соблюдать речевые нормы – задание №6К5;

Для остальных заданий процент выполнения выше 50%, что позволяет сделать вывод о сформированности проверяемых требований.

Средний процент выполнения заданий в этой группе равен 62,3%.

У 179 обучающихся 6 классов, получивших отметку «3», сформированы и выполнены только 10 проверяемых требований:

- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №1К1;
- фактическая точность и соблюдение речевых норм – задание №1К4;
- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №2К1;
- фактическая точность и соблюдение речевых норм – задание №2К4;
- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №3К1;

- умение соотносить различные точки зрения персонажей, понимать их отношение друг к другу, объяснять поступки героев произведения: понимание авторской позиции – задание №3К2;
- фактическая точность и соблюдение речевых норм – задание №3К4;
- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №4К1;
- фактическая точность и соблюдение речевых норм – задание №4К4;
- соблюдение речевых норм – задание №5К2.

Остальные 19 проверяемых требований не сформированы и не выполнены.

Средний процент выполнения заданий в этой группе равен 43,2%.

У 99 обучающихся 6 классов, получивших отметку «2», сформировано и выполнено только одно проверяемое требование: понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №1К1.

Остальные 28 проверяемых требований не сформированы и не выполнены. Средний процент выполнения заданий в этой группе составляет 19,7%.



**РАЗДЕЛ 3.**  
**РЕЗУЛЬТАТЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**  
**КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**  
**«ЛИТЕРАТУРА» В 8 КЛАССАХ**

В процедуре Национального исследования качества образования по учебному предмету «Литература» в 8 классах в 2018 году приняло участие 380 обучающихся 8 классов из 10 образовательных организаций Воронежской области.

Максимальный первичный балл за работу Национального исследования качества образования по учебному предмету «Литература» в 8 классах равен 52 баллам.

В таблице 11 представлена статистика по отметкам образовательных организаций Воронежской области по учебному предмету «Литература» в 8 классах.

Таблица 11

**Статистика по отметкам ОО Воронежской области**  
**по учебному предмету «Литература» в 8 классах**

ОО	Кол-во обучающихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
<b>Вся выборка</b>	24845	21.4	50	26.1	2.5
<b>Воронежская обл.</b>	380	25.5	56.1	17.9	0.53
<b>Аннинский муниципальный район</b>	45	13.3	66.7	20	0
(sch363220) МБОУ "Аннинская СОШ с УИОП"	45	13.3	66.7	20	0
<b>Лискинский муниципальный район</b>	8	12.5	50	37.5	0
(sch363428) МКОУ "Коломыцевская СОШ"	8	12.5	50	37.5	0
<b>Нижнедевицкий муниципальный район</b>	7	28.6	42.9	28.6	0
(sch363464) МКОУ "Кучугуровская СОШ"	7	28.6	42.9	28.6	0
<b>Новохопёрский муниципальный район</b>	12	33.3	41.7	25	0
(sch363514) МКОУ "Бороздиновская СОШ"	12	33.3	41.7	25	0
<b>Павловский муниципальный район</b>	19	31.6	63.2	5.3	0
(sch363556) МКОУ Елизаветовская СОШ	19	31.6	63.2	5.3	0
<b>Рамонский муниципальный район</b>	96	31.2	53.1	15.6	0
(sch363613) МКОУ "Рамонский лицей им. Е.М. Ольденбургской"	96	31.2	53.1	15.6	0
<b>Семиlukский муниципальный район</b>	42	23.8	69	7.1	0
(sch363671) МКОУ Латненская поселковая СОШ	42	23.8	69	7.1	0
<b>город Воронеж</b>	151	25.2	52.3	21.2	1.3

(sch363096) МБОУ СОШ № 18	52	40.4	50	9.6	0
(sch363175) МБОУ СОШ №72 им. Ю.В. Лукьянчикова	46	23.9	52.2	21.7	2.2
(sch363185) МБОУ СОШ № 5 им К.П. Феоктистова	53	11.3	54.7	32.1	1.9

**\*Примечание:**

Столбец «Распределение групп баллов в %»:

Если группа баллов «2» более 50% (успеваемость менее 50%), соответствующая ячейка графы «2» маркируется серым цветом;

Если количество учеников в группах баллов «5» и «4» в сумме более 50% (кач-во знаний более 50%), соответствующие ячейки столбцов «4» и «5» маркируются жирным шрифтом.

В таблице 12 представлена обобщенная статистика по отметкам в муниципальных образованиях Воронежской области по учебному предмету «Литература» в 8 классах.

Таблица 12

**Статистика по отметкам в муниципальных образованиях  
Воронежской области по учебному предмету  
«Литература» в 8 классах**

АТЕ	Кол-во обучающихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
<b>Вся выборка</b>	24845	21.4	50	26.1	2.5
<b>Воронежская обл.</b>	380	25.5	56.1	17.9	0.53
Аннинский муниципальный район	45	13.3	66.7	20	0
Лискинский муниципальный район	8	12.5	50	37.5	0
Нижнедевицкий муниципальный район	7	28.6	42.9	28.6	0
Новохопёрский муниципальный район	12	33.3	41.7	25	0
Павловский муниципальный район	19	31.6	63.2	5.3	0
Рамонский муниципальный район	96	31.2	53.1	15.6	0
Семилукский муниципальный район	42	23.8	69	7.1	0
город Воронеж	151	25.2	52.3	21.2	1.3

**\*Примечание:**

Столбец «Распределение групп баллов в %»:

Если группа баллов «2» более 50% (успеваемость менее 50%), соответствующая ячейка графы «2» маркируется серым цветом;

Если количество учеников в группах баллов «5» и «4» в сумме более 50% (кач-во знаний более 50%), соответствующие ячейки столбцов «4» и «5» маркируются жирным шрифтом.

Представленная в таблице 12 обобщенная статистика по отметкам в муниципальных образованиях Воронежской области по учебному предмету «Литература» в 8 классах показывает, что во всех принявших участие муниципальных образований Воронежской области процент неудовлетворительных и удовлетворительных отметок выше 50%.

Общая статистика по отметкам на территории Воронежской области по учебному предмету «Литература» в 8 классах представлена в таблице 13.

Таблица 13

**Статистика по отметкам в Воронежской области  
по учебному предмету «Литература» в 8 классах**

Регион	Кол-во обучающихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
<b>Вся выборка</b>	24845	21.4	50	26.1	2.5
<b>Воронежская обл.</b>	380	25.5	56.1	17.9	0.53

Представленная в таблице 13 общая статистика по отметкам на территории Воронежской области по учебному предмету «Литература» в 8 классах свидетельствует о соотношении полученных отметок обучающихся 8 классов Воронежской области и в целом в Российской Федерации.

В Воронежской области:

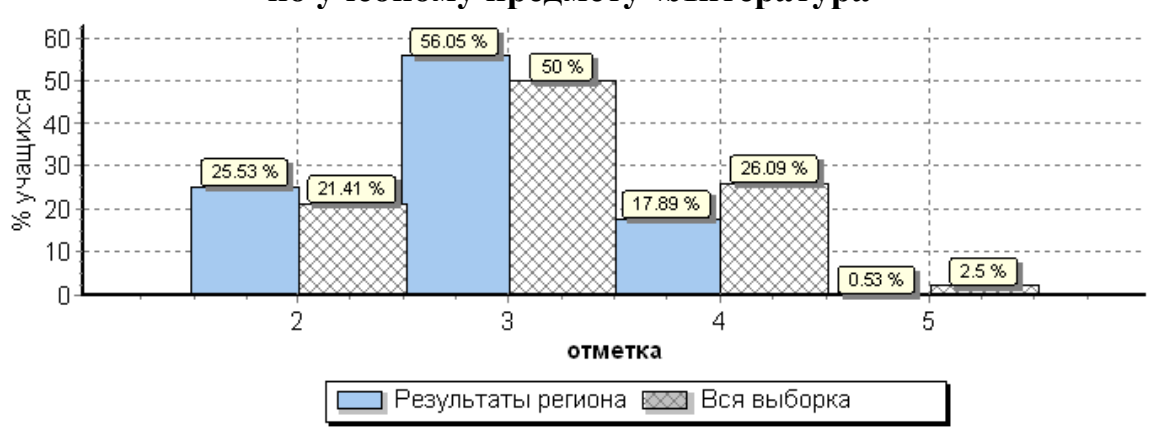
- процент обучающихся, получивших отметку «5», меньше на 1,97%;
- процент обучающихся, получивших отметку «4», меньше на 8,2%;
- процент обучающихся, получивших отметку «3», больше на 6,1%;
- процент обучающихся, получивших отметку «2», больше на 4,1%.

На диаграмме 7 представлено общее распределение отметок, полученных обучающимися 8 класса Воронежской области в сравнении с общероссийскими по учебному предмету «Литература».

Только 19% участников показали хорошие и отличные результаты. Соответственно, 81% обучающихся 8 классов показали удовлетворительные и неудовлетворительные результаты. Это свидетельствует об очень низком уровне освоении предмета «Литература» обучающимися 8 классов.

Диаграмма 7

**Общая гистограмма отметок, полученных обучающимися 8 классов  
Воронежской области в сравнении с общероссийскими  
по учебному предмету «Литература»**



Всего при проведении Национального исследования качества образования по учебному предмету «Литература» в 8 классах на территории Воронежской области было использовано 4 варианта. В таблице 14 представлено распределение отметок по вариантам работ Национального исследования качества образования по учебному предмету «Литература» в 8 классах в 2018 г.

Таблица 14

**Распределение отметок по вариантам  
по учебному предмету «Литература» в 8 классах**

Вариант	2	3	4	5	Кол-во обучающихся
2	33	55	12		100
3	21	57	18	1	97
5	25	51	20	1	97
7	18	50	18		86
<b>Комплект</b>	97	213	68	2	380

На диаграмме 8 приведено распределение обучающихся 8 классов муниципальных образовательных организаций Воронежской области, принявших участие в Национальном исследовании качества образования по учебному предмету «Литература», в зависимости от полученных баллов.

На диаграмме 9 приведено распределение доли обучающихся (в %) 8 классов муниципальных образовательных организаций Воронежской области, принявших участие в Национальном исследовании качества образования по учебному предмету «Литература», в зависимости от полученных баллов.

Средний балл за выполнение работы равен 18,54 баллам (35,7%) при максимальном балле, равном 52 баллам.

**Распределение обучающихся 8 классов муниципальных образовательных организаций  
Воронежской области, принявших участие в Национальном исследовании качества образования  
по учебному предмету «Литература», в зависимости от полученных баллов**

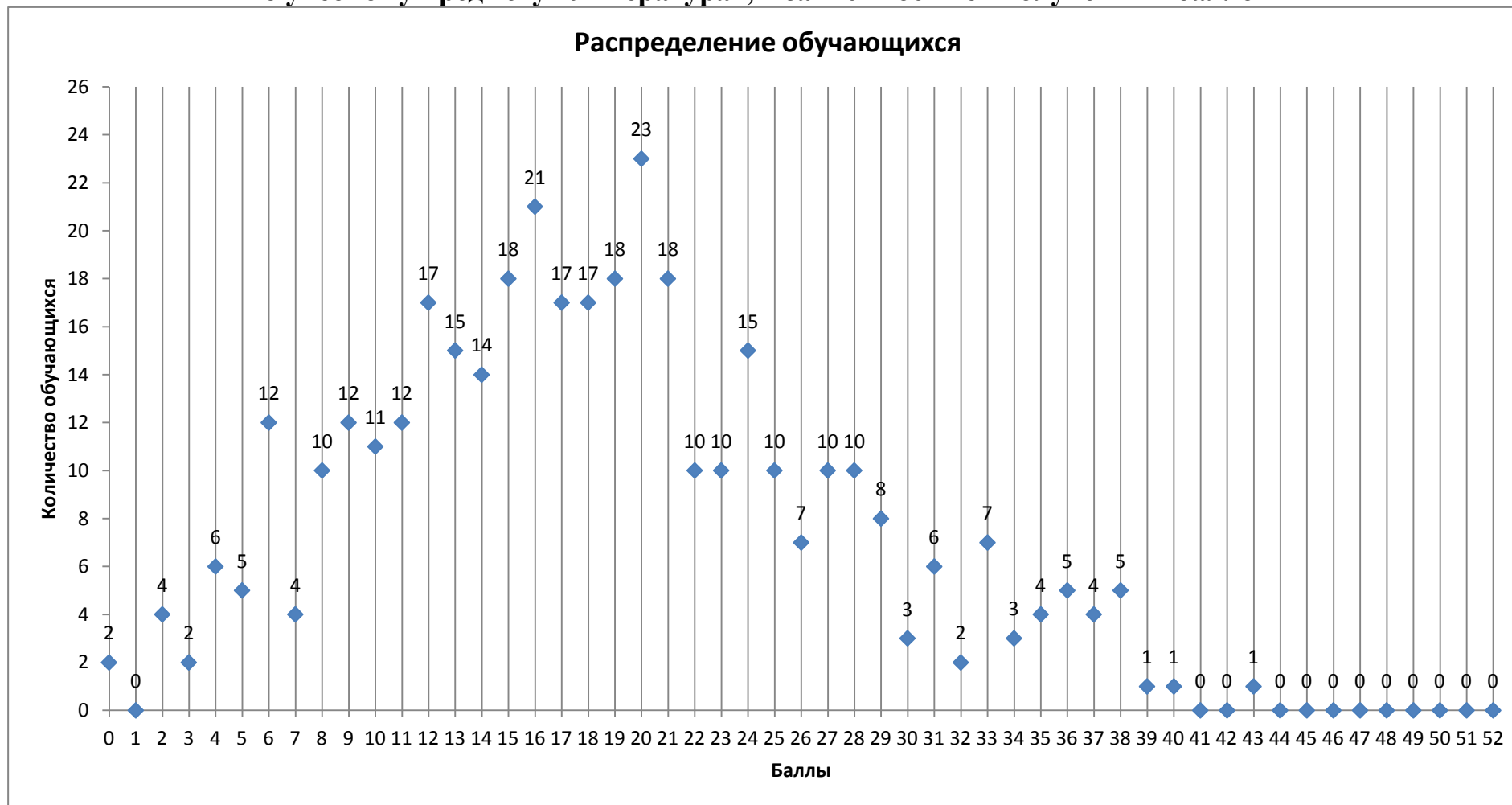
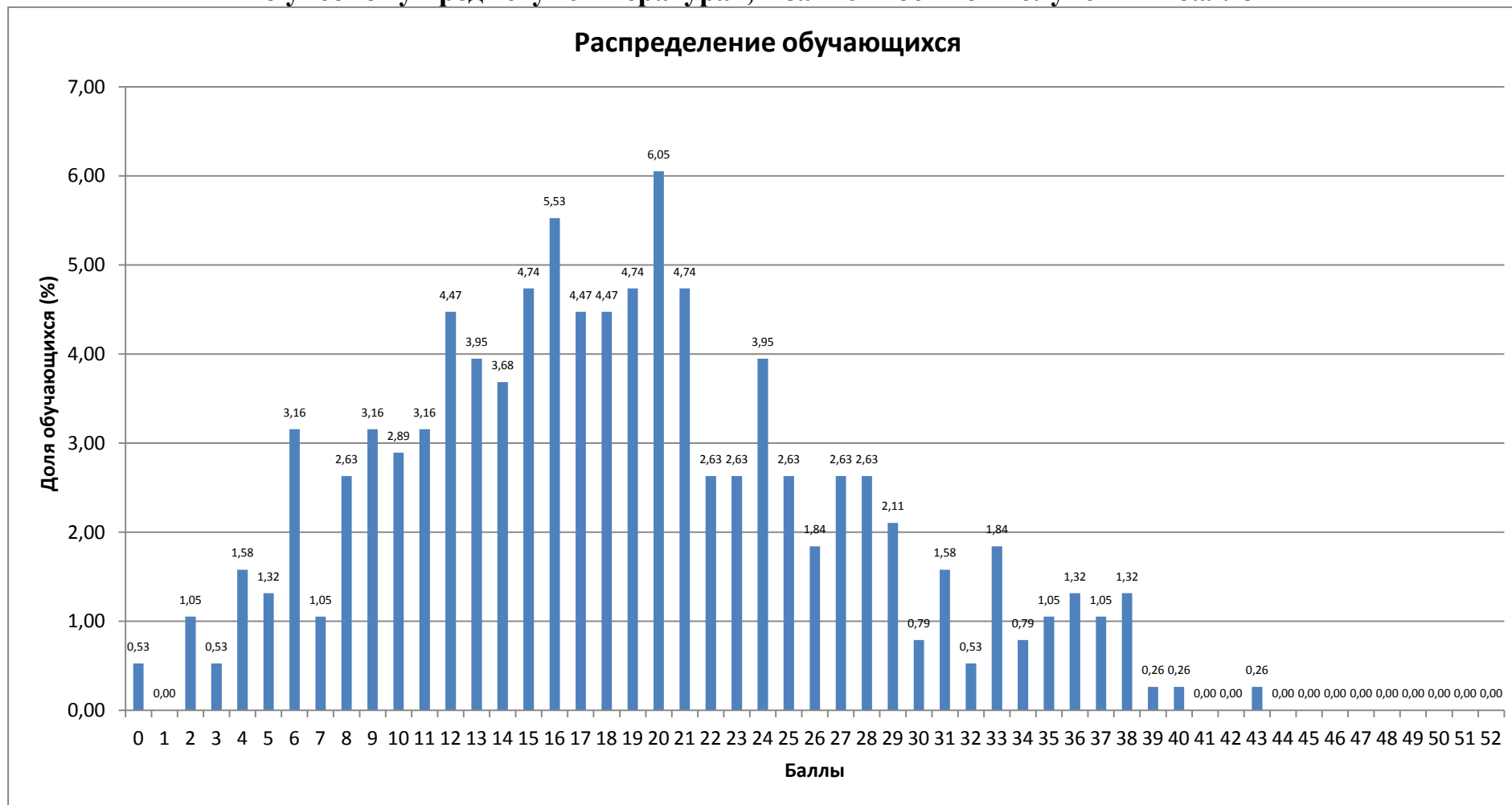


Диаграмма 9

**Распределение доли обучающихся (в %) 8 классов муниципальных образовательных организаций Воронежской области, принявших участие в Национальном исследовании качества образования по учебному предмету «Литература», в зависимости от полученных баллов**



В таблице 15 представлено выполнение заданий (в % от числа участников) образовательными организациями в разрезе муниципальных образований Воронежской области по учебному предмету «Литература» в 8 классах.

В таблице 16 представлена обобщенная статистика по выполнению заданий (в % от числа участников) в разрезе муниципальных образований Воронежской области по учебному предмету «Литература» в 8 классах.

На диаграмме 10 представлено распределение первичных баллов, полученных обучающимися 8 классов Воронежской области в сравнении с общероссийскими по учебному предмету «Литература».

В таблице 17 представлен уровень достижения обучающимися Воронежской области планируемых результатов по учебному предмету «Литература» в 8 классе в соответствии со спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения Национального исследования качества образования по учебному предмету «Литература» в 8 классах.

**Выполнение заданий (в % от числа участников) ОО Воронежской области  
по учебному предмету «Литература» в 8 классах**

ОО	Кол-во обучающихся	Макс. балл	1К1	1К2	1К3	1К4	2К1	2К2	2К3	2К4	3К1	3К2	3К3	3К4	4К1	4К2	4К3	4К4	5	6К1	6К2	7К1	7К2	7К3	7К4	7К5	8К1	8К2	8К3	8К4	8К5	8К6
			1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	3	2	2	2	4	1	2	2	2	3	3	1	3	2
<b>Вся выборка</b>	<b>24845</b>		<b>87</b>	<b>48</b>	<b>36</b>	<b>53</b>	<b>73</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>49</b>	<b>79</b>	<b>48</b>	<b>41</b>	<b>51</b>	<b>77</b>	<b>45</b>	<b>43</b>	<b>52</b>	<b>47</b>	<b>44</b>	<b>45</b>	<b>43</b>	<b>25</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>23</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>21</b>	<b>27</b>	<b>23</b>	<b>28</b>
<b>Воронежская обл.</b>	<b>380</b>		<b>92</b>	<b>49</b>	<b>36</b>	<b>56</b>	<b>72</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>49</b>	<b>73</b>	<b>45</b>	<b>36</b>	<b>46</b>	<b>73</b>	<b>37</b>	<b>39</b>	<b>48</b>	<b>53</b>	<b>45</b>	<b>47</b>	<b>33</b>	<b>16</b>	<b>21</b>	<b>27</b>	<b>18</b>	<b>29</b>	<b>21</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>20</b>
<b>Аннинский муниципальный район</b>	<b>45</b>		<b>96</b>	<b>56</b>	<b>40</b>	<b>67</b>	<b>76</b>	<b>31</b>	<b>29</b>	<b>57</b>	<b>78</b>	<b>53</b>	<b>38</b>	<b>46</b>	<b>76</b>	<b>38</b>	<b>47</b>	<b>38</b>	<b>28</b>	<b>54</b>	<b>54</b>	<b>50</b>	<b>32</b>	<b>29</b>	<b>41</b>	<b>26</b>	<b>34</b>	<b>27</b>	<b>19</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>22</b>
МБОУ "Аннинская СОШ с УИОП "	45		96	56	40	67	76	31	29	57	78	53	38	46	76	38	47	38	28	54	54	50	32	29	41	26	34	27	19	22	21	22
<b>Лискинский муниципальный район</b>	<b>8</b>		<b>75</b>	<b>38</b>	<b>0</b>	<b>44</b>	<b>75</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>50</b>	<b>100</b>	<b>62</b>	<b>50</b>	<b>75</b>	<b>88</b>	<b>0</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>96</b>	<b>44</b>	<b>56</b>	<b>56</b>	<b>50</b>	<b>75</b>	<b>50</b>	<b>25</b>	<b>38</b>	<b>33</b>	<b>25</b>	<b>38</b>	<b>8</b>	<b>12</b>
МКОУ "Коломыцевская СОШ"	8		75	38	0	44	75	12	12	50	100	62	50	75	88	0	50	50	96	44	56	56	50	75	50	25	38	33	25	38	8	12
<b>Нижнедевицкий муниципальный район</b>	<b>7</b>		<b>86</b>	<b>57</b>	<b>29</b>	<b>57</b>	<b>86</b>	<b>29</b>	<b>43</b>	<b>50</b>	<b>71</b>	<b>29</b>	<b>43</b>	<b>43</b>	<b>86</b>	<b>43</b>	<b>57</b>	<b>71</b>	<b>48</b>	<b>36</b>	<b>50</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>43</b>	<b>24</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>36</b>
МКОУ "Кучугуровская СОШ"	7		86	57	29	57	86	29	43	50	71	29	43	43	86	43	57	71	48	36	50	14	11	14	7	7	43	24	19	14	14	36
<b>Новохопёрский муниципальный район</b>	<b>12</b>		<b>92</b>	<b>33</b>	<b>17</b>	<b>50</b>	<b>42</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>21</b>	<b>83</b>	<b>50</b>	<b>33</b>	<b>54</b>	<b>92</b>	<b>50</b>	<b>42</b>	<b>67</b>	<b>53</b>	<b>50</b>	<b>42</b>	<b>42</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	<b>38</b>	<b>25</b>	<b>50</b>	<b>31</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>19</b>	<b>25</b>
МКОУ "Бороздиновская СОШ"	12		92	33	17	50	42	0	8	21	83	50	33	54	92	50	42	67	53	50	42	42	4	17	38	25	50	31	28	25	19	25
<b>Павловский муниципальный район</b>	<b>19</b>		<b>89</b>	<b>42</b>	<b>32</b>	<b>55</b>	<b>74</b>	<b>32</b>	<b>26</b>	<b>53</b>	<b>84</b>	<b>63</b>	<b>26</b>	<b>53</b>	<b>63</b>	<b>26</b>	<b>42</b>	<b>37</b>	<b>61</b>	<b>32</b>	<b>29</b>	<b>26</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>8</b>
МКОУ Елизаветовская СОШ	19		89	42	32	55	74	32	26	53	84	63	26	53	63	26	42	37	61	32	29	26	8	11	21	13	13	11	7	0	11	8
<b>Рамонский муниципальный район</b>	<b>96</b>		<b>93</b>	<b>47</b>	<b>29</b>	<b>55</b>	<b>68</b>	<b>16</b>	<b>25</b>	<b>45</b>	<b>69</b>	<b>34</b>	<b>29</b>	<b>43</b>	<b>68</b>	<b>30</b>	<b>25</b>	<b>50</b>	<b>48</b>	<b>42</b>	<b>47</b>	<b>35</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>29</b>	<b>20</b>	<b>33</b>	<b>21</b>	<b>15</b>	<b>22</b>	<b>17</b>	<b>24</b>
МКОУ "Рамонский лицей" им. Е.М. Ольденбургской"	96		93	47	29	55	68	16	25	45	69	34	29	43	68	30	25	50	48	42	47	35	14	19	29	20	33	21	15	22	17	24
<b>Семиlukский муниципальный район</b>	<b>42</b>		<b>93</b>	<b>55</b>	<b>45</b>	<b>60</b>	<b>67</b>	<b>21</b>	<b>31</b>	<b>42</b>	<b>57</b>	<b>33</b>	<b>24</b>	<b>32</b>	<b>76</b>	<b>38</b>	<b>48</b>	<b>46</b>	<b>62</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>17</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>23</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>15</b>



МКОУ Латненская поселковая СОШ	42		93	55	45	60	67	21	31	42	57	33	24	32	76	38	48	46	62	51	51	17	11	12	14	11	23	19	14	12	12	15
<b>город Воронеж</b>	<b>151</b>		<b>91</b>	<b>48</b>	<b>40</b>	<b>53</b>	<b>76</b>	<b>29</b>	<b>26</b>	<b>53</b>	<b>74</b>	<b>50</b>	<b>44</b>	<b>48</b>	<b>73</b>	<b>43</b>	<b>42</b>	<b>48</b>	<b>58</b>	<b>45</b>	<b>46</b>	<b>30</b>	<b>14</b>	<b>21</b>	<b>24</b>	<b>16</b>	<b>27</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>18</b>
МБОУ СОШ № 18	52		83	38	33	49	69	33	23	47	63	44	38	40	60	31	33	39	53	32	33	22	7	12	21	12	15	10	8	6	10	11
МБОУ СОШ №72 им. Ю.В. Лукьянчикова	46		96	57	46	51	72	20	28	55	76	50	50	50	72	46	41	47	39	46	43	32	13	24	25	17	39	28	22	20	20	27
МБОУ СОШ № 5 им К.П. Феоктистова	53		94	51	43	58	87	34	28	58	83	55	45	53	87	53	51	58	81	58	61	37	23	28	25	18	27	23	14	15	19	18

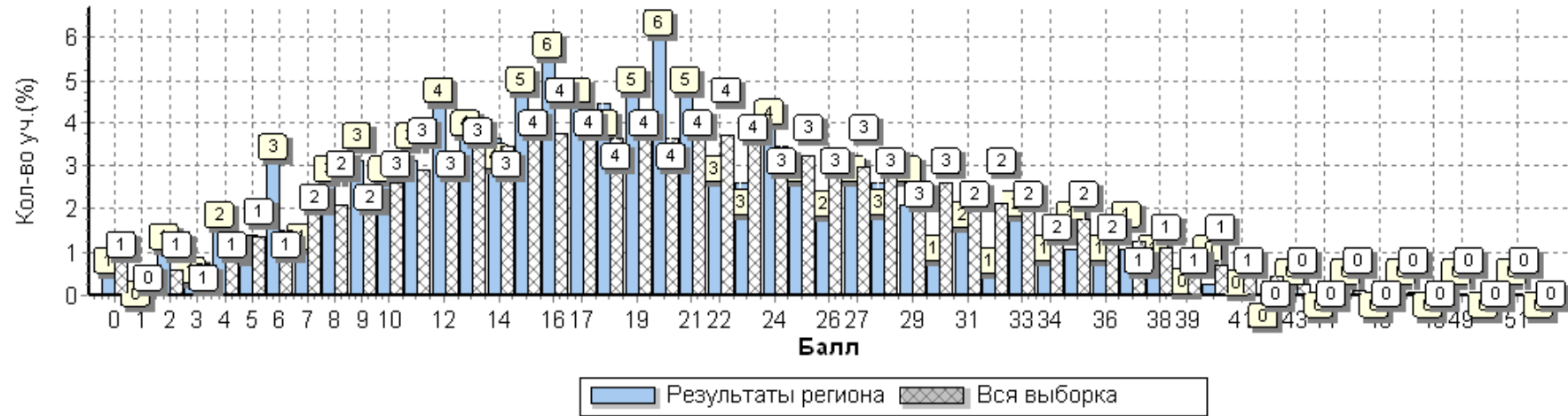
Таблица 16

## Статистика по выполнению заданий (в % от числа участников) в разрезе муниципальных образований

## Воронежской области по учебному предмету «Литература» в 8 классах

АТЕ	Кол-во обучающихся	Макс. балл	1К1	1К2	1К3	1К4	2К1	2К2	2К3	2К4	3К1	3К2	3К3	3К4	4К1	4К2	4К3	4К4	5	6К1	6К2	7К1	7К2	7К3	7К4	7К5	8К1	8К2	8К3	8К4	8К5	8К6
			1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	3	2	2	2	4	1	2	2	2	3	3	1	3	2
<b>Вся выборка</b>	<b>24845</b>		<b>87</b>	<b>48</b>	<b>36</b>	<b>53</b>	<b>73</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>49</b>	<b>79</b>	<b>48</b>	<b>41</b>	<b>51</b>	<b>77</b>	<b>45</b>	<b>43</b>	<b>52</b>	<b>47</b>	<b>44</b>	<b>45</b>	<b>43</b>	<b>25</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>23</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>21</b>	<b>27</b>	<b>23</b>	<b>28</b>
<b>Воронежская обл.</b>	<b>380</b>		<b>92</b>	<b>49</b>	<b>36</b>	<b>56</b>	<b>72</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>49</b>	<b>73</b>	<b>45</b>	<b>36</b>	<b>46</b>	<b>73</b>	<b>37</b>	<b>39</b>	<b>48</b>	<b>53</b>	<b>45</b>	<b>47</b>	<b>33</b>	<b>16</b>	<b>21</b>	<b>27</b>	<b>18</b>	<b>29</b>	<b>21</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>20</b>
Аннинский муниципальный район	45		96	56	40	67	76	31	29	57	78	53	38	46	76	38	47	38	28	54	54	50	32	29	41	26	34	27	19	22	21	22
Лискинский муниципальный район	8		75	38	0	44	75	12	12	50	100	62	50	75	88	0	50	50	96	44	56	56	50	75	50	25	38	33	25	38	8	12
Нижедевицкий муниципальный район	7		86	57	29	57	86	29	43	50	71	29	43	43	86	43	57	71	48	36	50	14	11	14	7	7	43	24	19	14	14	36
Новохопёрский муниципальный район	12		92	33	17	50	42	0	8	21	83	50	33	54	92	50	42	67	53	50	42	42	4	17	38	25	50	31	28	25	19	25
Павловский муниципальный район	19		89	42	32	55	74	32	26	53	84	63	26	53	63	26	42	37	61	32	29	26	8	11	21	13	13	11	7	0	11	8
Рамонский муниципальный район	96		93	47	29	55	68	16	25	45	69	34	29	43	68	30	25	50	48	42	47	35	14	19	29	20	33	21	15	22	17	24
Семилукский муниципальный район	42		93	55	45	60	67	21	31	42	57	33	24	32	76	38	48	46	62	51	51	17	11	12	14	11	23	19	14	12	12	15
город Воронеж	151		91	48	40	53	76	29	26	53	74	50	44	48	73	43	42	48	58	45	46	30	14	21	24	16	27	20	14	13	16	18

**Общая гистограмма распределения первичных баллов, полученных обучающимися 8 классов  
Воронежской области в сравнении с общероссийскими по учебному предмету «Литература»**



**Достижение планируемых результатов по учебному предмету «Литература» в 8 классах  
при проведении Национального исследования качества образования**

№	Проверяемые виды деятельности	Макс. балл	Средний % выполнения	
			Воронежская обл. 380 обучающихся	Российская Федерация 24845 обучающихся
			<b>1К1</b>	Понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения
<b>1К2</b>		<b>1</b>	<b>49</b>	<b>48</b>
<b>1К3</b>	Умение находить в тексте содержательные элементы, говорящие об эпохе и/или мотивах поступков героев.	<b>1</b>	<b>36</b>	<b>36</b>
<b>1К4</b>	Умение аргументировать собственную точку зрения	<b>2</b>	<b>56</b>	<b>53</b>
<b>2К1</b>	Понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения	<b>1</b>	<b>72</b>	<b>73</b>
<b>2К2</b>		<b>1</b>	<b>24</b>	<b>33</b>
<b>2К3</b>	Умение определять характер персонажа, его душевное состояние	<b>1</b>	<b>26</b>	<b>33</b>
<b>2К4</b>	Умение аргументировать собственную точку зрения	<b>2</b>	<b>49</b>	<b>49</b>
<b>3К1</b>	Понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения	<b>1</b>	<b>73</b>	<b>79</b>
<b>3К2</b>		<b>1</b>	<b>45</b>	<b>48</b>
<b>3К3</b>	Умение соотносить различные точки зрения персонажей, понимать их отношение друг к другу, объяснять поступки героев произведения	<b>1</b>	<b>36</b>	<b>41</b>
<b>3К4</b>	Умение аргументировать собственную точку зрения	<b>2</b>	<b>46</b>	<b>51</b>
<b>4К1</b>	Понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения	<b>1</b>	<b>73</b>	<b>77</b>
<b>4К2</b>		<b>1</b>	<b>37</b>	<b>45</b>
<b>4К3</b>	Умение определять душевное состояние героя, его причины, умение соотносить внутреннее состояние героя и описание (пейзаж, интерьер, портрет)	<b>1</b>	<b>39</b>	<b>43</b>
<b>4К4</b>	Умение аргументировать собственную точку зрения	<b>2</b>	<b>48</b>	<b>52</b>
<b>5</b>	Знание содержания изученных литературных произведений	<b>3</b>	<b>53</b>	<b>47</b>
<b>6К1</b>	Понимание историко-культурного контекста	<b>2</b>	<b>45</b>	<b>44</b>
<b>6К2</b>	Понимание и объяснение значения слов, словосочетаний и контекста их употребления	<b>2</b>	<b>47</b>	<b>45</b>

№	Проверяемые виды деятельности	Макс. балл	Средний % выполнения	
			Воронежская обл. 380 обучающихся	Российская Федерация 24845 обучающихся
			<b>7К1</b>	Сопоставительный анализ фрагмента эпического текста и лирического произведения; направление анализа – тематическое Умение читать и эмоционально воспринимать текст лирического произведения, определять его тему, по возможности – проблему. Умение находить главное и второстепенное в тексте, соотносить с тематикой и проблематикой. Умение сопоставлять разные тексты сходной тематики.
<b>7К2</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>25</b>	
<b>7К3</b>	<b>1</b>	<b>21</b>	<b>27</b>	
<b>7К4</b>	<b>2</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	
<b>7К5</b>	<b>2</b>	<b>18</b>	<b>23</b>	
<b>8К1</b>	Создание письменных текстов разных жанров – сочинений Умение выбирать тему сочинения, композиционно его структурировать, подбирать для анализа и аргументации необходимые тексты из прочитанных ранее. Умение логично и аргументированно отстаивать свою позицию по поводу изложенного в сочинении. Умение кратко или выборочно пересказывать текст в направлении аргументации. Умение грамотно формулировать мысли, грамотно их оформлять по правилам русской грамматики.	<b>2</b>	<b>29</b>	<b>39</b>
<b>8К2</b>		<b>3</b>	<b>21</b>	<b>30</b>
<b>8К3</b>		<b>3</b>	<b>15</b>	<b>21</b>
<b>8К4</b>		<b>1</b>	<b>17</b>	<b>27</b>
<b>8К5</b>		<b>3</b>	<b>16</b>	<b>23</b>
<b>8К6</b>		<b>2</b>	<b>20</b>	<b>28</b>

**\*Примечание:**

Вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание.

Приведенные данные в целом подтверждают сделанный выше вывод об очень низком уровне освоении участниками предмета «Литература» в 8 классе.

Базовое значение, показывающее, что проверяемое заданием требование выполнено обучающимся, составляет 50% выполнения задания в группе.

Из 30 проверяемых в диагностической работе видов деятельности по учебному предмету «Литература» у обучающихся 8 классов Воронежской области сформировано только 6:

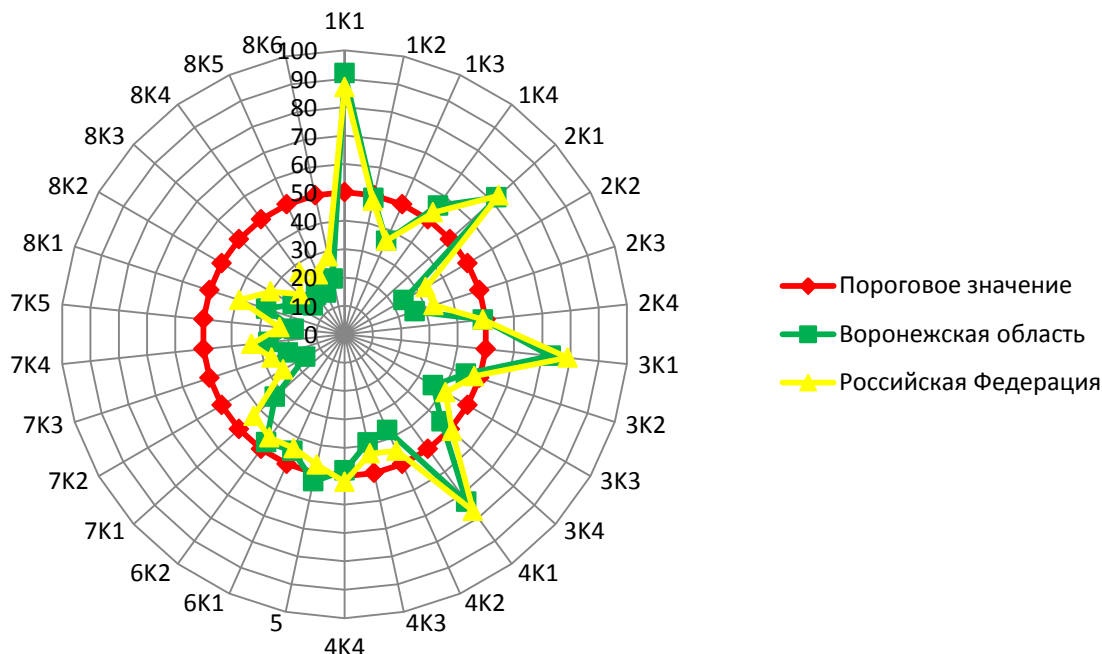
- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №1К1;
- фактическая точность и соблюдение речевых норм – задание №1К4;
- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №2К1;
- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №3К1;
- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №4К1;
- знание содержания изученных литературных произведений – задание №5.

Остальные 24 проверяемых в диагностической работе видов деятельности по учебному предмету «Литература» не сформированы и не выполнены.

Распределение значений выполняемости заданий Национального исследования качества образования по учебному предмету «Литература» в 8 классах (в %) в соответствии со спецификацией контрольных измерительных материалов представлено на диаграмме 11.

Диаграмма 11

**Распределение значений выполняемости заданий Национального исследования качества образования по учебному предмету «Литература» в 8 классах (в %)**



В таблице 18 представлено распределение значений выполняемости заданий обучающимися 8 классов Национального исследования качества образования по учебному предмету «Литература» (в %) в соответствии со спецификацией контрольных измерительных материалов диагностической работы.

В таблице 19 представлено выполнение заданий группами обучающихся 8 классов Воронежской области по учебному предмету «Литература» (в % от числа участников).

На диаграмме 12 представлен средний процент выполнения заданий группами обучающихся 8 классов Воронежской области по учебному предмету «Литература».

**Распределение значений выполняемости заданий обучающимися 8 классов  
Национального исследования качества образования по учебному предмету «Литература» (в %)  
в соответствии со спецификацией контрольных измерительных материалов диагностической работы**

№ задания	Критерии оценивания	Балл	Количество обучающихся, получивших балл	% обучающихся, получивших балл
<b>1</b>		<b>5</b>		
<b>К1</b>	<b>Соответствие ответа вопросу</b>	<b>1</b>		
	Ответ содержательно соотнесён с поставленным вопросом	1	348	91,58
	Ответ содержательно не соотнесён с поставленным вопросом	0	27	7,11
	Не приступили к выполнению задания	0	5	1,32
<b>К2</b>	<b>Понимание авторской позиции</b>	<b>1</b>		
	Авторская позиция понята	1	185	48,68
	Авторская позиция не понята	0	190	50
	Не приступили к выполнению задания	0	5	1,32
<b>К3</b>	<b>Обоснованность собственной точки зрения</b>	<b>1</b>		
	Обоснована собственная точка зрения	1	136	35,79
	Не обоснована собственная точка зрения	0	239	62,89
	Не приступили к выполнению задания	0	5	1,32
<b>К4</b>	<b>Фактическая точность и соблюдение речевых норм</b>	<b>2</b>		
	Отсутствуют речевые и фактические ошибки	2	92	24,21
	Допущено не более двух ошибок каждого вида	1	239	62,89
	Допущены три или более ошибки одного вида (независимо от наличия/ отсутствия ошибок другого вида)	0	44	11,58
	Не приступили к выполнению задания	0	5	1,32
<b>2</b>		<b>5</b>		
<b>К1</b>	<b>Соответствие ответа вопросу</b>	<b>1</b>		
	Ответ содержательно соотнесён с поставленным вопросом	1	273	71,84
	Ответ содержательно не соотнесён с поставленным вопросом	0	77	20,26



№ задания	Критерии оценивания	Балл	Количество обучающихся, получивших балл	% обучающихся, получивших балл
	Не приступили к выполнению задания	0	30	7,89
<b>К2</b>	<b>Понимание авторской позиции</b>	<b>1</b>		
	Авторская позиция понята	1	91	23,95
	Авторская позиция не понята	0	259	68,16
	Не приступили к выполнению задания	0	30	7,89
<b>К3</b>	<b>Обоснованность собственной точки зрения</b>	<b>1</b>		
	Обоснована собственная точка зрения	1	100	26,32
	Не обоснована собственная точка зрения	0	250	65,79
	Не приступили к выполнению задания	0	30	7,89
<b>К4</b>	<b>Фактическая точность и соблюдение речевых норм</b>	<b>2</b>		
	Отсутствуют речевые и фактические ошибки	2	109	28,68
	Допущено не более двух ошибок каждого вида	1	156	41,05
	Допущены три или более ошибки одного вида (независимо от наличия/ отсутствия ошибок другого вида)	0	85	22,37
	Не приступили к выполнению задания	0	30	7,89
<b>3</b>		<b>5</b>		
<b>К1</b>	<b>Соответствие ответа вопросу</b>	<b>1</b>		
	Ответ содержательно соотнесён с поставленным вопросом	1	276	72,63
	Ответ содержательно не соотнесён с поставленным вопросом	0	78	20,53
	Не приступили к выполнению задания	0	26	6,84
<b>К2</b>	<b>Понимание авторской позиции</b>	<b>1</b>		
	Авторская позиция понята	1	171	45
	Авторская позиция не понята	0	183	48,16
	Не приступили к выполнению задания	0	26	6,84
<b>К3</b>	<b>Обоснованность собственной точки зрения</b>	<b>1</b>		
	Обоснована собственная точка зрения	1	138	36,32
	Не обоснована собственная точка зрения	0	216	56,84

№ задания	Критерии оценивания	Балл	Количество обучающихся, получивших балл	% обучающихся, получивших балл
	Не приступили к выполнению задания	0	26	6,84
<b>К4</b>	<b>Фактическая точность и соблюдение речевых норм</b>	<b>2</b>		
	Отсутствуют речевые и фактические ошибки	2	91	23,95
	Допущено не более двух ошибок каждого вида	1	164	43,16
	Допущены три или более ошибки одного вида (независимо от наличия/ отсутствия ошибок другого вида)	0	99	26,05
	Не приступили к выполнению задания	0	26	6,84
<b>4</b>		<b>5</b>		
<b>К1</b>	<b>Соответствие ответа вопросу</b>	<b>1</b>		
	Ответ содержательно соотнесён с поставленным вопросом	1	277	72,89
	Ответ содержательно не соотнесён с поставленным вопросом	0	59	15,53
	Не приступили к выполнению задания	0	44	11,58
<b>К2</b>	<b>Понимание авторской позиции</b>	<b>1</b>		
	Авторская позиция понята	1	141	37,11
	Авторская позиция не понята	0	195	51,32
	Не приступили к выполнению задания	0	44	11,58
<b>К3</b>	<b>Обоснованность собственной точки зрения</b>	<b>1</b>		
	Обоснована собственная точка зрения	1	149	39,21
	Не обоснована собственная точка зрения	0	187	49,21
	Не приступили к выполнению задания	0	44	11,58
<b>К4</b>	<b>Фактическая точность и соблюдение речевых норм</b>	<b>2</b>		
	Отсутствуют речевые и фактические ошибки	2	100	26,32
	Допущено не более двух ошибок каждого вида	1	163	42,89
	Допущены три или более ошибки одного вида (независимо от наличия/ отсутствия ошибок другого вида)	0	73	19,21
	Не приступили к выполнению задания	0	44	11,58
<b>5</b>	Правильно записаны названия двух произведений и их авторы	3	146	38,42

№ задания	Критерии оценивания	Балл	Количество обучающихся, получивших балл	% обучающихся, получивших балл
	Правильно записаны названия одного-двух произведений и автор одного любого из них	2	76	20
	Правильно записаны только названия двух произведений	1	16	4,21
	Все ситуации, не соответствующие правилам выставления 1-3 баллов	0	57	15
	Не приступили к выполнению задания	0	85	22,37
<b>6</b>		<b>4</b>		
<b>К1</b>	<b>Объяснение смысла выражения/слова</b>	<b>2</b>		
	Смысл выражения/слова раскрыт полно (дан ответ на уточняющий вопрос (при наличии уточняющего вопроса(-ов)))	2	96	25,26
	Смысл выражения/слова раскрыт частично	1	153	40,26
	Смысл выражения/слова не раскрыт	0	89	23,42
	Не приступили к выполнению задания	0	42	11,05
<b>К2</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b> Если по критерию 1 выставлено 0 баллов, то по критерию 2 также выставляется 0 баллов	<b>2</b>		
	Отсутствуют речевые ошибки	2	133	35
	Допущена одна речевая ошибка	1	93	24,47
	Допущены две или более речевые ошибки	0	112	29,47
	Не приступили к выполнению задания	0	42	11,05
<b>7</b>		<b>11</b>		
<b>К1</b>	<b>Сопоставление произведений</b> Если по критерию 1 «Сопоставление произведений» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и ответ дальше не проверяется, по всем позициям оценивания ставится 0 баллов.	<b>2</b>		
	Сопоставлены произведения в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена	2	104	27,37
	Сопоставлены произведения в заданном направлении анализа, авторская позиция	1	41	10,79

№ задания	Критерии оценивания	Балл	Количество обучающихся, получивших балл	% обучающихся, получивших балл
	искажена			
	Не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа	0	119	31,32
	Не приступили к выполнению задания	0	116	30,53
<b>К2</b>	<b>Привлечение текста произведения для аргументации</b>	<b>4</b>		
	Для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., фактические ошибки отсутствуют	4	15	3,95
	Для аргументации <u>текст одного произведения</u> привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.; <u>текст другого произведения</u> – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка	3	47	12,37
	Для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ для аргументации используется текст только одного произведения, он привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., И/ИЛИ допущены две фактические ошибки	2	10	2,63
	Для аргументации используется текст только одного произведения, он привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), И/ИЛИ допущены три фактические ошибки	1	23	6,05
	Для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из сопоставляемых произведений,	0	169	44,47

№ задания	Критерии оценивания	Балл	Количество обучающихся, получивших балл	% обучающихся, получивших балл
	И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки			
	Не приступили к выполнению задания	0	116	30,53
<b>К3</b>	<b>Обоснованность собственной точки зрения</b>	<b>1</b>		
	Обоснована собственная точка зрения	1	79	20,79
	Не обоснована собственная точка зрения	0	185	48,68
	Не приступили к выполнению задания	0	116	30,53
<b>К4</b>	<b>Композиционная целостность и логичность</b>	<b>2</b>		
	Текст композиционно целостен	2	64	16,84
	Текст имеет композиционные погрешности, и/или допущены одна-две логические ошибки	1	74	19,47
	Текст имеет композиционные погрешности, допущены три или более логические ошибки	0	126	33,16
	Не приступили к выполнению задания	0	116	30,53
<b>К5</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	<b>2</b>		
	Отсутствуют речевые ошибки	2	20	5,26
	Допущено не более двух речевых ошибок	1	94	24,74
	Допущены три или более речевые ошибки	0	150	39,47
	Не приступили к выполнению задания	0	116	30,53
<b>8</b>		<b>14</b>		
<b>К1</b>	<b>Раскрытие темы</b> Если по критерию 1 «Раскрытие темы» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется, по всем позициям оценивания ставится 0 баллов.	<b>2</b>		
	Сочинение написано на заданную тему, ответ на вопрос дан, авторская позиция не искажена	2	101	26,58
	Сочинение написано на заданную тему, ответ на вопрос дан, но авторская позиция искажена	1	22	5,79

№ задания	Критерии оценивания	Балл	Количество обучающихся, получивших балл	% обучающихся, получивших балл
	Тема не раскрыта	0	81	21,32
	Не приступили к выполнению задания	0	176	46,32
<b>К2</b>	<b>Указание произведений и их авторов</b>	<b>3</b>		
	Правильно указаны названия трёх произведений и их авторы	3	32	8,42
	Правильно указаны названия одного–трёх произведений и один-два автора этих произведений	2	61	16,05
	Правильно указаны названия одного–трёх произведений без указания их авторов	1	23	6,05
	Все ситуации, не соответствующие правилам выставления 1-3 баллов	0	88	23,16
	Не приступили к выполнению задания	0	176	46,32
<b>К3</b>	<b>Привлечение текста указанного(-ых) произведения(-ий) для аргументации</b> Если по критерию 2 выставлены 0 баллов, то по критерию 3 также выставляется 0 баллов	<b>3</b>		
	Для аргументации суждений текст произведения(-ий) привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., фактические ошибки отсутствуют	3	9	2,37
	Для аргументации суждений текст произведения(-ий) привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., но допущены одна-две фактические ошибки, <b>ИЛИ</b> для аргументации текст произведения(-ий) привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), фактические ошибки отсутствуют	2	56	14,74
	Для аргументации текст произведения(-ий) привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), допущены одна-две фактические ошибки, <b>ИЛИ</b> для аргументации текст произведения(-ий) привлекается на уровне пересказа, фактические ошибки отсутствуют, или допущены одна-две фактические ошибки	1	37	9,74

№ задания	Критерии оценивания	Балл	Количество обучающихся, получивших балл	% обучающихся, получивших балл
	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущены три или более фактические ошибки	0	102	26,84
	Не приступили к выполнению задания	0	176	46,32
<b>К4</b>	<b>Обоснованность собственной точки зрения</b>	<b>1</b>		
	Обоснована собственная точка зрения	1	63	16,58
	Не обоснована собственная точка зрения	0	141	37,11
	Не приступили к выполнению задания	0	176	46,32
<b>К5</b>	<b>Композиционная целостность и логичность</b>	<b>3</b>		
	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	3	29	7,63
	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы	2	22	5,79
	В сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается	1	52	13,68
	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения	0	101	26,58
	Не приступили к выполнению задания	0	176	46,32
<b>К6</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	<b>2</b>		
	Допущено не более двух речевых ошибок	2	46	12,11
	Допущены три-четыре речевые ошибки	1	58	15,26
	Допущены пять или более речевых ошибок	0	100	26,32
	Не приступили к выполнению задания	0	176	46,32

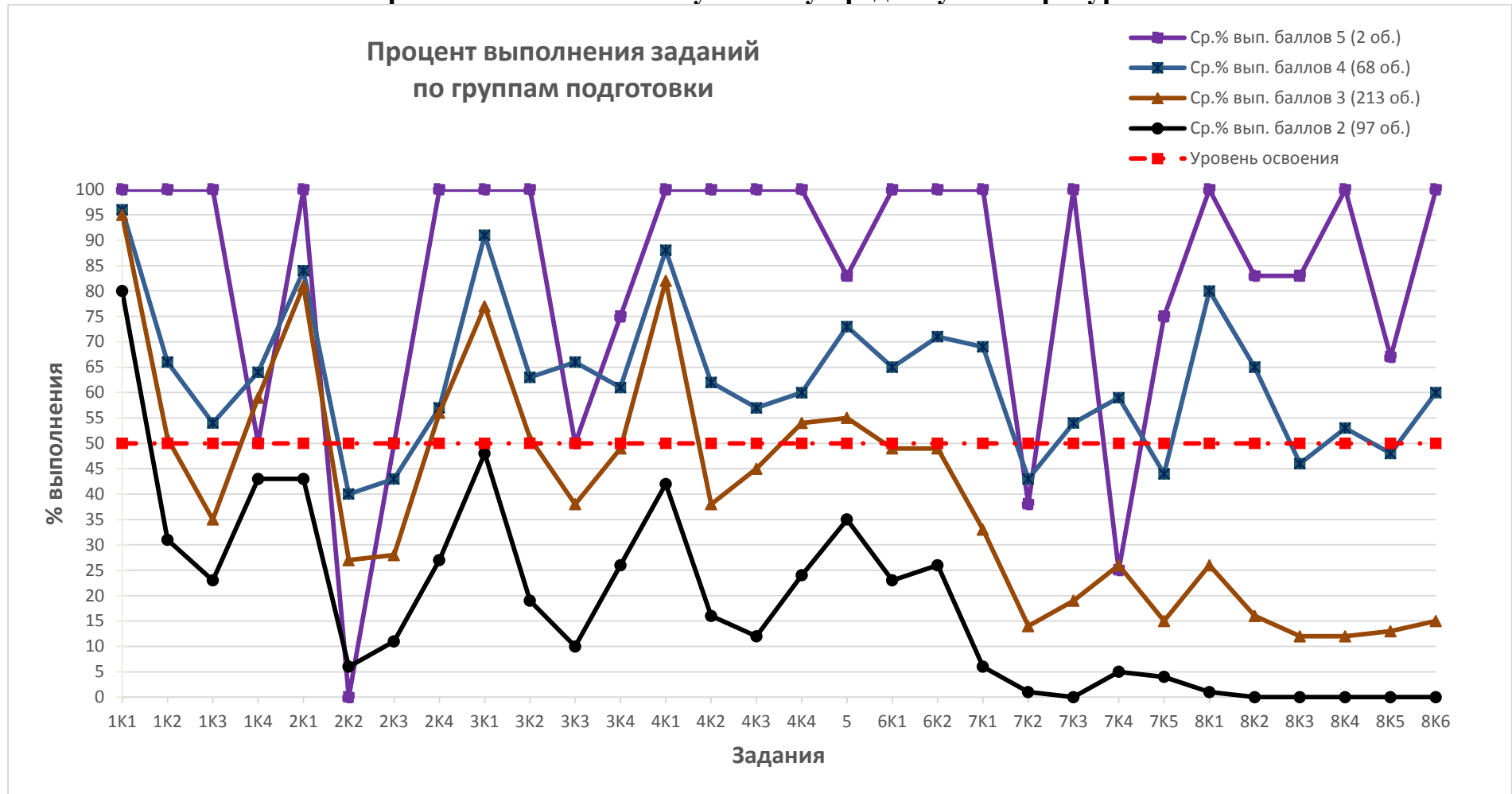
Таблица 19

**Выполнение заданий группами обучающихся 8 классов Воронежской области  
по учебному предмету «Литература» (в % от числа участников)**

Регион	Кол-во обучающихся	Макс. балл	1К1	1К2	1К3	1К4	2К1	2К2	2К3	2К4	3К1	3К2	3К3	3К4	4К1	4К2	4К3	4К4	5	6К1	6К2	7К1	7К2	7К3	7К4	7К5	8К1	8К2	8К3	8К4	8К5	8К6
			1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	3	2	2	2	4	1	2	2	2	3	3	1	3	2
<b>Вся выборка</b>	<b>24845</b>		<b>87</b>	<b>48</b>	<b>36</b>	<b>53</b>	<b>73</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>49</b>	<b>79</b>	<b>48</b>	<b>41</b>	<b>51</b>	<b>77</b>	<b>45</b>	<b>43</b>	<b>52</b>	<b>47</b>	<b>44</b>	<b>45</b>	<b>43</b>	<b>25</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>23</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>21</b>	<b>27</b>	<b>23</b>	<b>28</b>
<b>Воронежская обл.</b>	<b>380</b>		<b>92</b>	<b>49</b>	<b>36</b>	<b>56</b>	<b>72</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>49</b>	<b>73</b>	<b>45</b>	<b>36</b>	<b>46</b>	<b>73</b>	<b>37</b>	<b>39</b>	<b>48</b>	<b>53</b>	<b>45</b>	<b>47</b>	<b>33</b>	<b>16</b>	<b>21</b>	<b>27</b>	<b>18</b>	<b>29</b>	<b>21</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>20</b>
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	97		80	31	23	43	43	6	11	27	48	19	10	26	42	16	12	24	35	23	26	6	1	0	5	4	1	0	0	0	0	
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	213		95	51	35	59	81	27	28	56	77	51	38	49	82	38	45	54	55	49	49	33	14	19	26	15	26	16	12	12	13	15
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	68		96	66	54	64	84	40	43	57	91	63	66	61	88	62	57	60	73	65	71	69	43	54	59	44	80	65	46	53	48	60
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	2		100	100	100	50	100	0	50	100	100	100	50	75	100	100	100	100	83	100	100	100	38	100	25	75	100	83	83	100	67	100



**Средний % выполнения заданий группами обучающихся 8 классов  
Воронежской области по учебному предмету «Литература»**



На диаграмме 12 представлены данные о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу. Требование может считаться выполненным, если средний процент его выполнения в группе равен не менее 50%.

Шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале была следующей:

- «2» – от 0 до 18 баллов;
- «3» – от 19 до 30 баллов;
- «4» – от 31 до 42 баллов;
- «5» – от 43 до 52 баллов.

Базовое значение, показывающее, что проверяемое заданием требование выполнено обучающимися той или иной группы, – 50% выполнения задания в группе.

У 2 обучающихся 8 классов, получившие отметку «5», не сформированы и не выполнены 3 из 30 проверяемых требований:

- умение определять характер персонажа, его душевное состояние: понимание авторской позиции – задание №2К2;
- умение находить главное и второстепенное в тексте, соотносить с тематикой и проблематикой: привлечение текста произведения для аргументации – задание №7К2;
- соблюдение композиционной целостности и логичности текста – задание №7К4.

Для остальных заданий процент выполнения выше 50%, что позволяет сделать вывод о сформированности проверяемых требований. В большинстве выполненных заданий процент выполнения всех заданий в этой группе более 80%. Средний процент выполнения заданий в этой группе равен 82,6%.

У 68 обучающихся 8 классов, получившие отметку «4», не сформированы и не выполнены 7 из 30 проверяемых требований:

- умение определять характер персонажа, его душевное состояние: понимание авторской позиции – задание №2К2;
- умение аргументировать собственную точку зрения – задание №2К3;
- умение находить главное и второстепенное в тексте, соотносить с тематикой и проблематикой: привлечение текста произведения для аргументации – задание №7К2;
- умение соблюдать речевые нормы – задание №7К5;
- умение выбирать тему сочинения, композиционно его структурировать, подбирать для анализа и аргументации необходимые тексты из прочитанных ранее: привлечение текста указанного(-ых) произведения(-ий) для аргументации нормы – задание №8К3;
- умение логично и аргументированно отстаивать свою позицию по поводу изложенного в сочинении – задание №8К4;

– умение грамотно формулировать мысли, грамотно их оформлять по правилам русской грамматики: соблюдение композиционной целостности и логичности сочинения – задание №8К5.

Для остальных заданий процент выполнения выше 50%, что позволяет сделать вывод о сформированности проверяемых требований.

Средний процент выполнения заданий в этой группе равен 62,7%.

У 213 обучающихся 8 классов, получивших отметку «3», сформированы и выполнены только 10 проверяемых требований:

- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №1К1;
- умение находить в тексте содержательные элементы, говорящие об эпохе и/или мотивах поступков героев: понимание авторской позиции – задание №1К2;
- фактическая точность и соблюдение речевых норм – задание №1К4;
- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №2К1;
- фактическая точность и соблюдение речевых норм – задание №2К4;
- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №3К1;
- умение соотносить различные точки зрения персонажей, понимать их отношение друг к другу, объяснять поступки героев произведения: понимание авторской позиции – задание №3К2;
- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №4К1;
- фактическая точность и соблюдение речевых норм – задание №4К4;
- знание содержания изученных литературных произведений – задание №5.

Остальные 20 проверяемых требований не сформированы и не выполнены.

Средний процент выполнения заданий в этой группе равен 40,7%.

У 97 обучающихся 8 классов, получивших отметку «2», сформировано и выполнено только одно проверяемое требование: понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №1К1.

Остальные 29 проверяемых требований не сформированы и не выполнены. Средний процент выполнения заданий в этой группе составляет 18,7%.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное Национальное исследование качества образования по учебному предмету «Литература» в 6 и 8 классах в образовательных организациях Воронежской области в апреле 2018 г. позволило сформулировать следующие выводы и рекомендации:

I. Результаты Национального исследования качества образования по учебному предмету «Литература» в 6 и 8 классах в апреле 2018 г. на территории Воронежской области.

В процедуре Национального исследования качества образования по учебному предмету «Литература» в 6 классах в 2018 году приняло участие 440 обучающихся 6 классов из 10 образовательных организаций Воронежской области.

Средний балл за выполнение работы равен 21,28 баллов (43,4%) при максимальном балле, равном 49 баллам.

Только 37% участников показали хорошие и отличные результаты. Соответственно, 63% обучающихся 6 классов показали удовлетворительные и неудовлетворительные результаты. Это свидетельствует об очень низком уровне освоении предмета «Литература» обучающимися 6 классов.

Анализ результатов Национального исследования качества образования в 6 классах в 2018 г. на территории Воронежской области по учебному предмету «Литература» показал, что:

- 13 (3%) обучающихся получили отметку «5»;
- 149 (34%) обучающихся получили отметку «4»;
- 179 (41%) обучающихся получили отметку «3»;
- 99 (22%) обучающихся получили отметку «2».

Данное распределение обучающихся 6 классов, принявших участие в Национальном исследовании качества образования в 2018 г. на территории Воронежской области по учебному предмету «Литература», свидетельствует о низком уровне освоения обучающимися 6 классов учебного предмета «Литература» при высоком уровне объективности результатов.

Из 29 проверяемых в диагностической работе видов деятельности по учебному предмету «Литература» у обучающихся 6 классов Воронежской области сформировано только 12:

- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №1К1;
- фактическая точность и соблюдение речевых норм – задание №1К4;
- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №2К1;
- фактическая точность и соблюдение речевых норм – задание №2К4;
- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №3К1;
- умение соотносить различные точки зрения персонажей, понимать их

отношение друг к другу, объяснять поступки героев произведения: понимание авторской позиции – задание №3К2;

- фактическая точность и соблюдение речевых норм – задание №3К4;
- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №4К1;
- фактическая точность и соблюдение речевых норм – задание №4К4;
- соблюдение речевых норм – задание №5К2;
- умение сопоставлять разные тексты сходной тематики. Сопоставительный анализ фрагмента эпического текста и лирического произведения; направление анализа – тематическое – задание №6К1;
- создание письменных текстов разных жанров – сочинений. Умение выбирать тему сочинения, композиционно его структурировать, подбирать для анализа и аргументации необходимые тексты из прочитанных ранее – задание №7К1.

Остальные 17 проверяемых в диагностической работе видов деятельности по учебному предмету «Литература» не сформированы и не выполнены.

13 обучающихся 6 классов, получившие отметку «5», успешно справились с освоением всех 29 проверяемых требований.

В большинстве выполненных заданий процент выполнения всех заданий в этой группе более 80%. Средний процент выполнения заданий в этой группе равен 79,6%.

У 149 обучающихся 6 классов, получившие отметку «4», не сформированы и не выполнены 7 из 29 проверяемых требований:

- умение аргументировать собственную точку зрения – задание №1К3;
- умение аргументировать собственную точку зрения – задание №2К3;
- умение аргументировать собственную точку зрения – задание №3К3;
- умение определять душевное состояние героя, его причины, умение соотносить внутреннее состояние героя и описание (пейзаж, интерьер, портрет): понимание авторской позиции – задание №4К2;
- умение аргументировать собственную точку зрения – задание №4К3;
- умение аргументировать собственную точку зрения – задание №6К3;
- умение соблюдать речевые нормы – задание №6К5;

Для остальных заданий процент выполнения выше 50%, что позволяет сделать вывод о сформированности проверяемых требований.

Средний процент выполнения заданий в этой группе равен 62,3%.

У 179 обучающихся 6 классов, получивших отметку «3», сформированы и выполнены только 10 проверяемых требований:

- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №1К1;
- фактическая точность и соблюдение речевых норм – задание №1К4;
- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного про-

изведения – задание №2К1;

- фактическая точность и соблюдение речевых норм – задание №2К4;
- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №3К1;
- умение соотносить различные точки зрения персонажей, понимать их отношение друг к другу, объяснять поступки героев произведения: понимание авторской позиции – задание №3К2;
- фактическая точность и соблюдение речевых норм – задание №3К4;
- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №4К1;
- фактическая точность и соблюдение речевых норм – задание №4К4;
- соблюдение речевых норм – задание №5К2.

Остальные 19 проверяемых требований не сформированы и не выполнены.

Средний процент выполнения заданий в этой группе равен 43,2%.

У 99 обучающихся 6 классов, получивших отметку «2», сформировано и выполнено только одно проверяемое требование: понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №1К1.

Остальные 28 проверяемых требований не сформированы и не выполнены. Средний процент выполнения заданий в этой группе составляет 19,7%.

В процедуре Национального исследования качества образования по учебному предмету «Литература» в 8 классах в 2018 году приняло участие 380 обучающихся 8 классов из 10 образовательных организаций Воронежской области.

Средний балл за выполнение работы равен 18,54 баллом (35,7%) при максимальном балле, равном 52 баллам.

Только 19% участников показали хорошие и отличные результаты. Соответственно, 81% обучающихся 8 классов показали удовлетворительные и неудовлетворительные результаты. Это свидетельствует об очень низком уровне освоении предмета «Литература» обучающимися 8 классов.

Анализ результатов Национального исследования качества образования в 8 классах в 2018 г. на территории Воронежской области по учебному предмету «Литература» показал, что:

- 2 (0,5%) обучающихся получили отметку «5»;
- 68 (18%) обучающихся получили отметку «4»;
- 213 (56%) обучающихся получили отметку «3»;
- 97 (25,5%) обучающихся получили отметку «2».

Данное распределение обучающихся 8 классов, принявших участие в Национальном исследовании качества образования в 2018 г. на территории Воронежской области по учебному предмету «Литература», свидетель-

ствует о низком уровне освоения обучающимися 8 классов учебного предмета «Литература» при высоком уровне объективности результатов.

Из 30 проверяемых в диагностической работе видов деятельности по учебному предмету «Литература» у обучающихся 8 классов Воронежской области сформировано только 6:

- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №1К1;
- фактическая точность и соблюдение речевых норм – задание №1К4;
- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №2К1;
- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №3К1;
- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №4К1;
- знание содержания изученных литературных произведений – задание №5.

Остальные 24 проверяемых в диагностической работе видов деятельности по учебному предмету «Литература» не сформированы и не выполнены.

У 2 обучающихся 8 классов, получившие отметку «5», не сформированы и не выполнены 3 из 30 проверяемых требований:

- умение определять характер персонажа, его душевное состояние: понимание авторской позиции – задание №2К2;
- умение находить главное и второстепенное в тексте, соотносить с тематикой и проблематикой: привлечение текста произведения для аргументации – задание №7К2;
- соблюдение композиционной целостности и логичности текста – задание №7К4.

Для остальных заданий процент выполнения выше 50%, что позволяет сделать вывод о сформированности проверяемых требований. В большинстве выполненных заданий процент выполнения всех заданий в этой группе более 80%. Средний процент выполнения заданий в этой группе равен 82,6%.

У 68 обучающихся 8 классов, получившие отметку «4», не сформированы и не выполнены 7 из 30 проверяемых требований:

- умение определять характер персонажа, его душевное состояние: понимание авторской позиции – задание №2К2;
- умение аргументировать собственную точку зрения – задание №2К3;
- умение находить главное и второстепенное в тексте, соотносить с тематикой и проблематикой: привлечение текста произведения для аргументации – задание №7К2;
- умение соблюдать речевые нормы – задание №7К5;

- умение выбирать тему сочинения, композиционно его структурировать, подбирать для анализа и аргументации необходимые тексты из прочитанных ранее: привлечение текста указанного(-ых) произведения(-ий) для аргументации нормы – задание №8К3;
- умение логично и аргументированно отстаивать свою позицию по поводу изложенного в сочинении – задание №8К4;
- умение грамотно формулировать мысли, грамотно их оформлять по правилам русской грамматики: соблюдение композиционной целостности и логичности сочинения – задание №8К5.

Для остальных заданий процент выполнения выше 50%, что позволяет сделать вывод о сформированности проверяемых требований.

Средний процент выполнения заданий в этой группе равен 62,7%.

У 213 обучающихся 8 классов, получивших отметку «3», сформированы и выполнены только 10 проверяемых требований:

- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №1К1;
- умение находить в тексте содержательные элементы, говорящие об эпохе и/или мотивах поступков героев: понимание авторской позиции – задание №1К2;
- фактическая точность и соблюдение речевых норм – задание №1К4;
- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №2К1;
- фактическая точность и соблюдение речевых норм – задание №2К4;
- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №3К1;
- умение соотносить различные точки зрения персонажей, понимать их отношение друг к другу, объяснять поступки героев произведения: понимание авторской позиции – задание №3К2;
- понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №4К1;
- фактическая точность и соблюдение речевых норм – задание №4К4;
- знание содержания изученных литературных произведений – задание №5.

Остальные 20 проверяемых требований не сформированы и не выполнены.

Средний процент выполнения заданий в этой группе равен 40,7%.

У 97 обучающихся 8 классов, получивших отметку «2», сформировано и выполнено только одно проверяемое требование: понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения – задание №1К1.



Остальные 29 проверяемых требований не сформированы и не выполнены. Средний процент выполнения заданий в этой группе составляет 18,7%.

II. Рекомендации учителям литературы образовательных организаций Воронежской области, принявших участие в Национальном исследовании качества образования «Литература» в 6 и 8 классах:

– *выявить уровень достижения планируемых результатов освоения образовательной программы на уровне основного общего образования каждого обучающегося по учебному предмету «Литература».* Педагоги ОО на основе индивидуального результата (первичный балл, отметка) и индивидуального протокола в соответствии с полученным баллом принимают решение для каждого обучающегося о достижении базового или не достижении базового уровня планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по учебному предмету «Литература» в 6 и 8 классах;

– *организовать дополнительную практику по формированию планируемых результатов по учебному предмету «Литература».* На основе анализа итогового результата (первичный балл, отметка) и индивидуального протокола каждого обучающегося, среднего первичного балла (%) по учебному предмету класса ОО, среза по учебному предмету класса ОО и выявления уровня сформированности каждым обучающимся планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования педагог принимает решение об организации дополнительной практики по формированию планируемых результатов для тех обучающихся, у которых по результатам проведения Национального исследования качества образования по учебному предмету «Литература» в 6 и 8 классах были выявлены несоответствия между показанным уровнем сформированности и уровнем освоения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. Такие учебные занятия необходимы для коррекции уровня сформированности и овладения каждым обучающимся планируемыми результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования. Это главным образом связано с тем, что ошибки, которые совершили обучающиеся при выполнении заданий Национального исследования качества образования, являются индикатором того, что они нуждаются в дополнительной практике по формированию определенных планируемых результатов. Следовательно, для тех обучающихся, которые совершили ошибки, необходимо предоставить возможность дополнительной практики, причем в полном объеме, для проведения коррекции уровня сформированности каждым обучающимся планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

– *определить готовность каждого обучающегося к обучению в следующем классе по учебному предмету «Литература».* Такие результаты

Национального исследования качества образования, как индивидуальный результат и индивидуальный протокол обучающегося, позволяют педагогу ОО принять решение о готовности каждого обучающегося к обучению по учебному предмету «Литература» в следующем классе.

Кроме того, основываясь на индивидуальном результате и индивидуальном протоколе обучающегося по результатам Национального исследования качества образования, каждый педагог принимает решение об определении и реализации индивидуальной образовательной траектории каждого обучающегося по учебному предмету «Литература» на уровне основного общего образования. Это позволит дифференцировать и индивидуализировать процесс обучения каждого обучающегося, учитывать реальные возможности, способности и зону ближайшего развития каждого обучающегося при формировании планируемых результатов освоения ООП основного общего образования. При реализации индивидуальной образовательной траектории необходимо ориентироваться на учебные достижения обучающегося, которые обеспечивают продвижение вперед в освоении содержания образования;

– *сравнить индивидуальный результат обучающегося по результатам Национального исследования качества образования и итоговую оценку обучающегося за 6 и 8 класс по учебному предмету «Литература»*. На основе полученного индивидуального результата (первичный балл, отметка) педагог делает вывод об объективности текущего оценивания обучающихся, принимают решение о сравнении итоговой оценки обучающихся, у которых индивидуальный результат Национального исследования качества образования по учебному предмету «Литература» выше или ниже значения итоговой оценки за 6 и 8 классы;

– *оптимизировать использование учебно-методических комплексов (далее – УМК), учебников по учебному предмету «Литература»*. Принятие данного решения обусловлено, главным образом, тем, что такие результаты, как средний первичный балл (%) по учебному предмету класса ОО, соответствуют не достижению уровня освоения планируемых результатов по учебному предмету «Литература». В этой связи педагогами на уровне ОО принимаются решения либо по замене основного УМК и учебника по учебному предмету, либо дополнение имеющихся другими УМК и учебниками (входящими в Федеральный перечень) для формирования планируемых результатов освоения ООП по учебному предмету «Литература» на уровне основного общего образования;

– *скорректировать рабочие программы по учебному предмету «Литература»*. На основе итогового результата (первичный балл, отметка) и индивидуального протокола каждого обучающегося, среднего первичного балла (%) по учебному предмету класса ОО, срез по учебному предмету класса ОО педагог принимает решение о коррекции при необходимости рабочих программ по учебному предмету «Литература» с указанием пла-

нируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (личностные, метапредметные и предметные результаты) с учетом перечня элементов содержания и умений, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта диагностической работы по учебному предмету «Литература» в 6 и 8 классах;

– *оптимизировать методы обучения, организационные формы обучения, средства обучения по учебному предмету «Литература»*. На основе следующих результатов: средний первичный балл (%) по учебному предмету класса ОО, который не соответствует базовому значению, показывающему, что проверяемое заданием требование выполнено обучающимися той или иной группы, – 50% выполнения задания в группе, педагог принимает решения об оптимизации методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения по учебным предметам для достижения обучающимися планируемых результатов освоения ООП на уровне основного общего образования по учебному предмету «Литература»;

– *повысить квалификацию*. На основе следующих результатов: средний первичный балл (%) по учебному предмету класса ОО, который не соответствует базовому значению, показывающему, что проверяемое заданием требование выполнено обучающимися той или иной группы, – 50% выполнения задания в группе, педагог принимает решение о повышении своей квалификации по реализации ФГОС основного общего образования по учебному предмету «Литература».

III. Рекомендации руководителям образовательных организаций Воронежской области, принявших участие в Национальном исследовании качества образования по учебному предмету «Литература» в 6 и 8 классах:

– *запланировать дополнительные занятия обучающихся по учебному предмету «Литература»*. Руководитель ОО на основе среднего балла (%) по каждому учебному предмету класса ОО, среза по каждому учебному предмету класса ОО, среднего балла (%) по учебному предмету ОО принимает решение о планировании и организации дополнительных занятий по формированию планируемых результатов для тех классов, у которых в процессе процедуры были выявлены несоответствия между показанным уровнем сформированности по результатам Национального исследования качества образования по учебному предмету «Литература» в 6 и 8 классах и уровнем освоения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;

– *сравнить индивидуальный результат обучающегося по результатам Национального исследования качества образования и итоговую оценку обучающегося за 6 или 8 класс*. На основе полученного индивидуального результата (первичный балл, отметка) руководитель ОО делает вывод об объективности текущего и итогового оценивания обучающихся, принима-

ют решение о сравнении итоговой оценки обучающихся, у которых индивидуальный результат Национального исследования качества образования по учебному предмету «Литература» выше или ниже значения итоговой оценки за 6 или 8 класс;

– *усилить формирование определенных планируемых результатов по учебному предмету «Литература».* Такие результаты Всероссийской проверочной работы, как средний балл (%) по учебному предмету класса ОО, срез по учебному предмету класса ОО, средний балл (%) по учебному предмету ОО, позволяют руководителю ОО на основе проведенного анализа тех планируемых результатов, формирование которых у обучающихся не соответствуют достижению планируемых результатов освоения ООП (ниже уровня освоения в 50%) на уровне основного общего образования, определить те планируемые результаты по учебному предмету «Литература» в 6 и 8 классах, которым необходимо уделить повышенное внимание при формировании планируемых результатов обучающихся в образовательной деятельности в текущем учебном году;

– *оптимизировать использование учебно-методических комплексов (УМК), учебников по учебному предмету «Литература».* В том случае, если такие результаты, как средний балл (%) по учебному предмету класса ОО, средний балл (%) по учебному предмету ОО, не соответствуют достижению планируемых результатов освоения ООП (ниже уровня освоения в 50%), то в этой связи руководителем ОО принимается решение либо по замене основного УМК и учебника по учебному предмету «Литература», либо дополнение имеющихся другими УМК и учебниками (входящими в Федеральный перечень) для формирования планируемых результатов освоения ООП на уровне основного общего образования;

– *оптимизировать методы обучения, организационные формы обучения, средства обучения по учебному предмету «Литература».* На основе следующих результатов: средний балл (%) по учебному предмету класса ОО, средний балл (%) по учебному предмету ОО, которые не соответствуют базовому значению, показывающему, что проверяемое заданием требование выполнено обучающимися той или иной группы, – 50% выполнения задания в группе, руководитель ОО принимает решения об оптимизации методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения по учебным предметам для достижения обучающимися планируемых результатов освоения ООП на уровне основного общего образования по учебному предмету «Литература»;

– *скорректировать рабочие программы по учебному предмету «Литература».* На основе среднего балла (%) по учебному предмету класса ОО, среднего балла (%) по учебному предмету ОО руководитель ОО принимает решение о корректировке при необходимости рабочих программ по учебному предмету «Литература» с указанием планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образо-

вания (личностные, метапредметные и предметные результаты по учебному предмету) с учетом перечня элементов содержания и умений, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта диагностической работы по учебному предмету «Литература» в 6 и 8 классах;

– *оптимизировать основную образовательную программу и учебный план образовательной организации на уровне основного общего образования.*

Для достижения обучающимися планируемых результатов освоения ООП на уровне основного общего образования по учебным предметам руководитель ОО на основе среднего балла (%) по учебному предмету класса ОО, среднего балла (%) по учебному предмету ОО руководитель ОО принимает решение об оптимизации основной образовательной программы основного общего образования, учебного плана ОО, его соответствия ФГОС основного общего образования, примерной основной образовательной программе основного общего образования, реализации индивидуальной образовательной траектории каждого обучающегося, достижения установленного критерия подготовки обучающихся;

– *использовать контрольно-измерительные материалы Национального исследования качества образования в структуре внутришкольной системы оценки.* В целях объективной оценки индивидуальных учебных достижений обучающихся руководитель ОО принимает решение о применении контрольно-измерительных материалов Национального исследования качества образования в структуре внутришкольной системы оценки при проведении текущего, тематического и промежуточного оценивания достижения обучающимися планируемых результатов освоения ООП по учебному предмету «Литература». Разрабатывать контрольно-измерительные материалы по оценке планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования для проведения входной, текущей, тематической и промежуточной оценки достижения планируемых результатов обучающимися на уровне основного общего образования по учебному предмету «Литература»;

– *направить педагогов образовательной организации на курсы повышения квалификации.* На основе следующих результатов: средний балл (%) по учебным предметам класса ОО, средний балл (%) по каждому учебному предмету ОО, руководитель ОО на основе проведенного анализа тех планируемых результатов, формирование которых у обучающихся не соответствуют достижению планируемых результатов освоения ООП (ниже уровня освоения в 50%) на уровне основного общего образования, принимает решение о направлении педагогов-предметников на курсы повышения квалификации по реализации ФГОС основного общего образования по учебному предмету «Литература».

IV. Рекомендации профильным кафедрам Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Воронежской области «Институт развития образования».

Кафедре педагогики и методики гуманитарного образования:

1. Учесть при разработке программ повышения квалификации учителей и преподавателей литературы проблемные зоны (метапредметные и предметные результаты), с которыми не справились обучающиеся 6 и 8 классов Воронежской области (ниже порогового значения уровня освоения 50%) в соответствии с обобщенным планом варианта диагностической работы в 6 и 8 классах по учебному предмету «Литература», представленным в описании работ Национального исследования качества образования.

2. Провести анализ между вышеуказанными метапредметными и предметными результатами, с которыми не справились обучающиеся 6 и 8 классов Воронежской области (ниже порогового значения уровня освоения 50%) при проведении Национального исследования качества образования по учебному предмету «Литература», и профессиональными потребностями и дефицитами учителей и преподавателей литературы.

3. Разработать и внедрить в учебный процесс Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Воронежской области «Институт развития образования» программы повышения квалификации учителей и преподавателей литературы, обеспечивающие приобретение педагогами профессиональных компетенций по формированию, развитию и оценке у обучающихся метапредметных и предметных результатов, с которыми не справились обучающиеся 6 и 8 классов Воронежской области (ниже порогового значения уровня освоения 50%) в соответствии с обобщенным планом варианта проверочной работы в 6 и 8 классах по учебному предмету «Литература», представленным в описании работ Национального исследования качества образования.

V. Рекомендации Департаменту образования, науки и молодежной политики Воронежской области.

1. Использовать результаты Национального исследования качества образования по учебному предмету «Литература» для совершенствования и развития образования на территории Воронежской области при реализации Федерального государственного стандарта основного общего образования.

2. Использовать результаты Национального исследования качества образования по учебному предмету «Литература» при определении Государственного задания Государственному бюджетному учреждению дополнительного профессионального образования Воронежской области «Институт развития образования» по повышению квалификации учителей и преподавателей литературы.