

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ
ПОЛИТИКИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ИМЕНИ Н.Ф. БУНАКОВА»

ЛАБОРАТОРИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ

ОТЧЕТ

**о результатах проведения Национального исследования
качества образования по учебному предмету
«Технология» в 5 классах образовательных организаций
Воронежской области в 2019 г.**

Воронеж – 2019

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель темы:

Заведующий лабораторией
педагогических измерений,
доктор педагогических наук, доцент

Р.М. Чудинский

Ответственный исполнитель:

Ведущий научный сотрудник
лаборатории педагогических измерений,
кандидат химических наук, доцент

А.С. Быканов

Исполнители:

Научный сотрудник лаборатории
педагогических измерений

Ю.И. Тропынина

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ПРОВЕДЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ТЕХНОЛОГИЯ» В 5, 8 КЛАССАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ В 2019 Г.	4
РАЗДЕЛ 2. РЕЗУЛЬТАТЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ТЕХНОЛОГИЯ» В 5 КЛАССАХ	5
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	32

РАЗДЕЛ 1.
ПРОВЕДЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ
«ТЕХНОЛОГИЯ» В 5, 8 КЛАССАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ В 2019 Г.

В соответствии с письмом Рособрнадзора от 30.08.2019 г. № 13-392 «О проведении Национального исследования качества образования по учебному предмету «Технология» в 5 и 8 классах», приказом Департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области от 21.02.2019 г. №184 «Об организации и проведении мониторинга качества подготовки обучающихся организаций, реализующих программы общего образования на территории Воронежской области, в 2019 году (федеральные процедуры)» в октябре 2019 г. было проведено Национальное исследование качества образования (далее – НИКО) по учебному предмету «Технология» в 5 и 8 классах в образовательных организаций (далее – ОО) Воронежской области.

График проведения Национального исследования качества образования по учебному предмету «Технология» в 5 и 8 классах в 2019 году представлен в таблице 1.

Таблица 1

Национальное исследование качества образования
по учебному предмету «Технология» в 5 и 8 классах в 2019 году

Наименование учебного предмета	Дата проведения	Класс
Технология	15.10.2019 г.	5
	17.10.2019 г.	8

В процедуре Национального исследования качества образования по учебному предмету «Технология» в 5 и 8 классах в 2019 году приняло участие 703 обучающихся из 6 образовательных организаций Воронежской области, которые были выбраны Федеральным организатором проведения процедуры Национального исследования качества образования по учебному предмету «Технология» в 5 и 8 классах в 2019 году в качестве представительной выборки из числа образовательных организаций Воронежской области, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования.

Диагностическая работа по учебному предмету «Технология» для 5 класса рассчитана на 45 минут. Диагностическая работа по учебному предмету «Технология» для 8 класса рассчитана на 45 минут.

Материалы Национального исследования качества образования по учебному предмету «Технология» в 5 и 8 классах в 2019 году расположены по адресу: <https://www.eduniko.ru/metodich-mat-teh>.

РАЗДЕЛ 2.
РЕЗУЛЬТАТЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ
«ТЕХНОЛОГИЯ» В 5 КЛАССАХ

В процедуре Национального исследования качества образования по учебному предмету «Технология» в 5 классах в 2019 году приняло участие 353 обучающихся 5 классов из 5 общеобразовательных организаций Воронежской области.

Максимальный первичный балл за работу Национального исследования качества образования по учебному предмету «Технология» в 5 классах равен 34 баллам.

В таблице 2 представлена статистика по отметкам образовательных организаций Воронежской области по учебному предмету «Технология» в 5 классах.

Таблица 2

Статистика по отметкам ОО Воронежской области
по учебному предмету «Технология» в 5 классах

ОО	Кол-во обучающихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	21435	13.8	51	32.6	2.6
Воронежская обл.	353	9.3	52.1	35.7	2.8
Богучарский муниципальный район	18	16.7	50	33.3	0
(sch363250) МКОУ Дьяченковская СОШ	18	16.7	50	33.3	0
Острогожский муниципальный район	81	12.3	55.6	32.1	0
(sch363529) МКОУ СОШ №6	81	12.3	55.6	32.1	0
Павловский муниципальный район	21	4.8	52.4	42.9	0
(sch363560) МКОУ Лосевская СОШ №2	21	4.8	52.4	42.9	0
город Воронеж	233	8.2	51.1	36.5	4.3
(sch363134) МБОУ СОШ №54	108	5.6	51.9	38	4.6
(sch363145) МБОУ СОШ №97	125	10.4	50.4	35.2	4

***Примечание:**

Столбец «Распределение групп баллов в %»:

Если группа баллов «2» более 50% (успеваемость менее 50%), соответствующая ячейка графы «2» маркируется серым цветом;

Если количество учеников в группах баллов «5» и «4» в сумме более 50% (кач-во знаний более 50%), соответствующие ячейки столбцов «4» и «5» маркируются жирным шрифтом.

В таблице 3 представлена обобщенная статистика по отметкам в муниципальных образованиях Воронежской области по учебному предмету «Технология» в 5 классах.

Таблица 3

**Статистика по отметкам в муниципальных образованиях
Воронежской области по учебному предмету «Технология» в 5 классах**

АТЕ	Кол-во обучающихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	21435	13.8	51	32.6	2.6
Воронежская обл.	353	9.3	52.1	35.7	2.8
Богучарский муниципальный район	18	16.7	50	33.3	0
Острогожский муниципальный район	81	12.3	55.6	32.1	0
Павловский муниципальный район	21	4.8	52.4	42.9	0
город Воронеж	233	8.2	51.1	36.5	4.3

***Примечание:**

Столбец «Распределение групп баллов в %»:

Если группа баллов «2» более 50% (успеваемость менее 50%), соответствующая ячейка графы «2» маркируется серым цветом;

Если количество учеников в группах баллов «5» и «4» в сумме более 50% (кач-во знаний более 50%), соответствующие ячейки столбцов «4» и «5» маркируются жирным шрифтом.

Представленная в таблице 3 обобщенная статистика по отметкам в муниципальных образованиях Воронежской области по учебному предмету «Технология» в 5 классах показывает, что во всех принявших участие муниципальных образованиях Воронежской области процент неудовлетворительных и удовлетворительных отметок выше 50%.

Общая статистика по отметкам на территории Воронежской области по учебному предмету «Технология» в 5 классах представлена в таблице 4.

Таблица 4

**Статистика по отметкам в Воронежской области
по учебному предмету «Технология» в 5 классах**

Регион	Кол-во обучающихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	21435	13.8	51	32.6	2.6
Воронежская обл.	353	9.3	52.1	35.7	2.8

Представленная в таблице 4 общая статистика по отметкам на территории Воронежской области по учебному предмету «Технология» в 5 классах свидетельствует о соотношении полученных отметок обучающихся 5 классов Воронежской области и в целом в Российской Федерации.

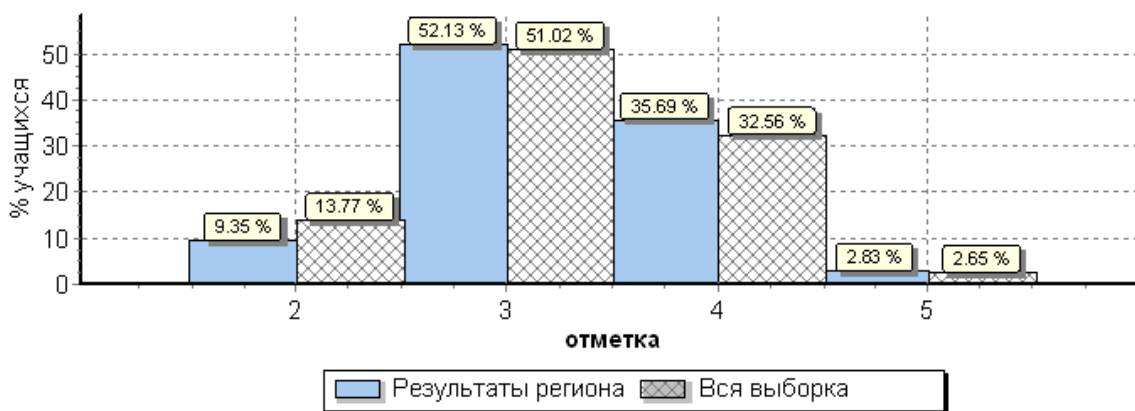
В Воронежской области:

- процент обучающихся, получивших отметку «5», больше на 0,2%;
- процент обучающихся, получивших отметку «4», больше на 3,1%;
- процент обучающихся, получивших отметку «3», больше на 1,1%;
- процент обучающихся, получивших отметку «2», меньше на 4,5%.

На диаграмме 1 представлено общее распределение отметок, полученных обучающимися 5 класса Воронежской области в сравнении с общероссийскими, по учебному предмету «Технология».

Диаграмма 1

Общая гистограмма отметок, полученных обучающимися 5 классов Воронежской области в сравнении с общероссийскими, по учебному предмету «Технология»



Только 38,5% участников показали хорошие и отличные результаты. Соответственно, 61,5% обучающихся 5 классов показали удовлетворительные и неудовлетворительные результаты. Это свидетельствует о низком уровне освоении предмета «Технология» обучающимися 5 классов.

Всего при проведении Национального исследования качества образования по учебному предмету «Технология» в 5 классах на территории Воронежской области было использовано 4 варианта. В таблице 5 представлено распределение отметок по вариантам работ Национального исследования качества образования по учебному предмету «Технология» в 5 классах в 2019 г.

На диаграмме 2 приведено распределение обучающихся 5 классов муниципальных образовательных организаций Воронежской области, принявших участие в Национальном исследовании качества образования по учебному предмету «Технология», в зависимости от полученных баллов.

На диаграмме 3 приведено распределение доли обучающихся (в %) 5 классов муниципальных образовательных организаций Воронежской области, принявших участие в Национальном исследовании качества образования по учебному предмету «Технология», в зависимости от полученных баллов.

Таблица 5

**Распределение отметок по вариантам
по учебному предмету «Технология» в 5 классах**

Вариант	Отметка				Кол-во обучающихся
	2	3	4	5	
1	9	49	30	4	92
4	13	43	32	1	89
6	3	40	40	5	88
7	8	52	24		84
Комплект	33	184	126	10	353

В таблице 6 представлены результаты Национального исследования качества образования по учебному предмету «Технология» в 5 классах.

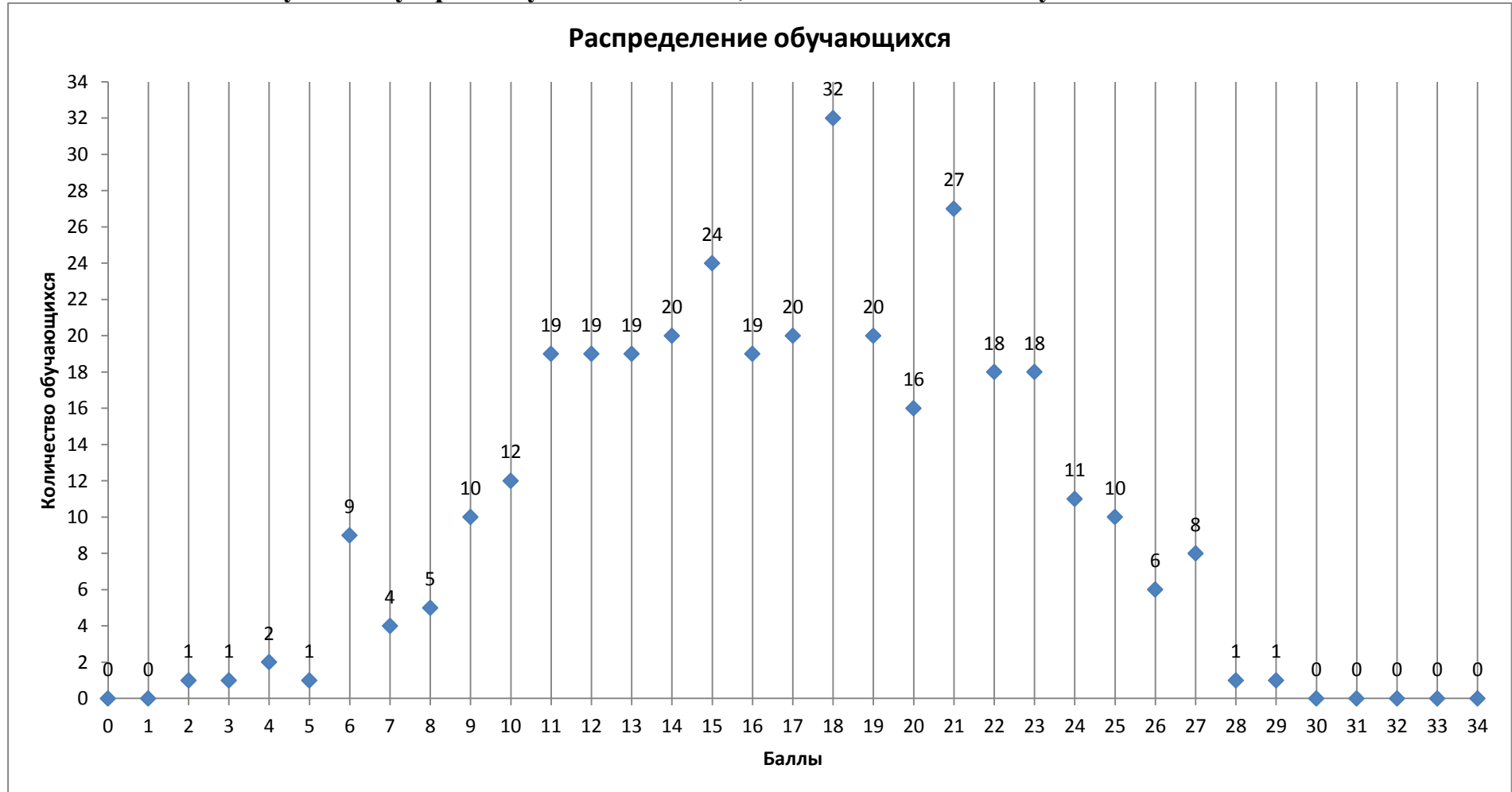
Таблица 6

**Результаты Всероссийских проверочных работ
по учебному предмету «Русский язык» в 5 классах**

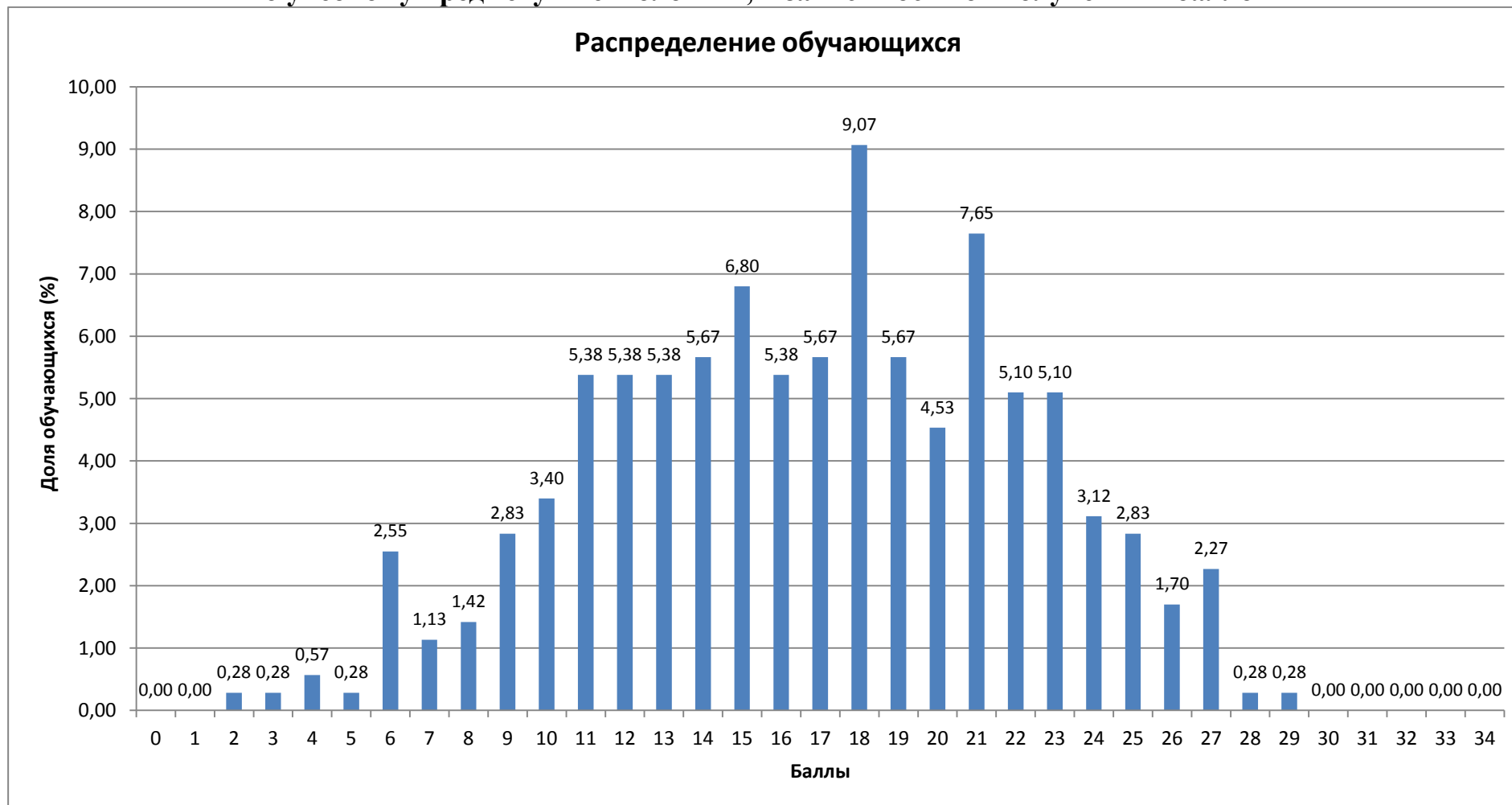
Предмет	Средний балл (%)	Медиана
Технология 5 класс	16,75 (49,3%)	17

Это свидетельствует о недостижении базового уровня освоения учебного предмета «Технология» обучающимися 5 классов при высоком уровне объективности результатов.

**Распределение обучающихся 5 классов муниципальных образовательных организаций
Воронежской области, принявших участие в Национальном исследовании качества образования
по учебному предмету «Технология», в зависимости от полученных баллов**



Распределение доли обучающихся (в %) 5 классов муниципальных образовательных организаций Воронежской области, принявших участие в Национальном исследовании качества образования по учебному предмету «Технология», в зависимости от полученных баллов



В таблице 7 представлено выполнение заданий (в % от числа участников) образовательными организациями в разрезе муниципальных образований Воронежской области по учебному предмету «Технология» в 5 классах.

В таблице 8 представлена обобщенная статистика по выполнению заданий (в % от числа участников) в разрезе муниципальных образований Воронежской области по учебному предмету «Технология» в 5 классах.

На диаграмме 4 представлено распределение первичных баллов, полученных обучающимися 5 классов Воронежской области в сравнении с общероссийскими, по учебному предмету «Технология».

В таблице 9 представлен уровень достижения обучающимися Воронежской области планируемых результатов по учебному предмету «Технология» в 5 классе в соответствии со спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения Национального исследования качества образования по учебному предмету «Технология» в 5 классах.

Таблица 7

**Выполнение заданий (в % от числа участников) ОО Воронежской области
по учебному предмету «Технология» в 5 классах**

ОО	Кол-во обучающихся	Макс. балл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
			1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1
Вся выборка	21435		45	25	68	53	83	29	61	36	62	45	61	84	69	30	53	45	31	12	33	57	63	21	53
Воронежская обл.	353		37	31	72	51	88	28	66	39	58	49	60	82	70	32	55	46	33	15	32	65	74	23	60
Богучарский муниципальный район	18		33	42	72	67	89	8	53	22	56	39	72	72	56	8	50	39	11	17	22	58	83	19	67
МКОУ Дьяченковская СОШ	18		33	42	72	67	89	8	53	22	56	39	72	72	56	8	50	39	11	17	22	58	83	19	67
Острогожский муниципальный район	81		37	26	77	39	91	24	63	29	59	38	68	80	72	33	44	38	19	9	30	74	83	17	60
МКОУ СОШ №6	81		37	26	77	39	91	24	63	29	59	38	68	80	72	33	44	38	19	9	30	74	83	17	60
Павловский муниципальный район	21		48	60	76	60	95	31	74	43	57	57	57	71	62	19	71	62	33	33	43	60	86	33	76
МКОУ Лосевская СОШ №2	21		48	60	76	60	95	31	74	43	57	57	57	71	62	19	71	62	33	33	43	60	86	33	76
город Воронеж	233		36	30	70	53	86	31	68	43	58	53	57	84	72	35	58	48	39	15	33	63	70	24	58
МБОУ СОШ №54	108		36	27	71	54	87	28	69	45	59	49	58	86	69	41	60	51	42	19	35	63	67	22	60
МБОУ СОШ №97	125		37	32	68	51	85	33	68	40	57	56	55	82	74	31	55	45	37	12	30	63	72	26	57

Таблица 8

**Статистика по выполнению заданий (в % от числа участников) в разрезе муниципальных образований
Воронежской области по учебному предмету «Технология» в 5 классах**

АТЕ	Кол-во обучающихся	Макс. балл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
			1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1
Вся выборка	21435		45	25	68	53	83	29	61	36	62	45	61	84	69	30	53	45	31	12	33	57	63	21	53
Воронежская обл.	353		37	31	72	51	88	28	66	39	58	49	60	82	70	32	55	46	33	15	32	65	74	23	60
Богучарский муниципальный район	18		33	42	72	67	89	8	53	22	56	39	72	72	56	8	50	39	11	17	22	58	83	19	67
Острогожский муниципальный район	81		37	26	77	39	91	24	63	29	59	38	68	80	72	33	44	38	19	9	30	74	83	17	60
Павловский муниципальный район	21		48	60	76	60	95	31	74	43	57	57	57	71	62	19	71	62	33	33	43	60	86	33	76
город Воронеж	233		36	30	70	53	86	31	68	43	58	53	57	84	72	35	58	48	39	15	33	63	70	24	58

Диаграмма 4

**Общая гистограмма распределения первичных баллов, полученных обучающимися 5 классов
Воронежской области в сравнении с общероссийскими, по учебному предмету «Технология»**

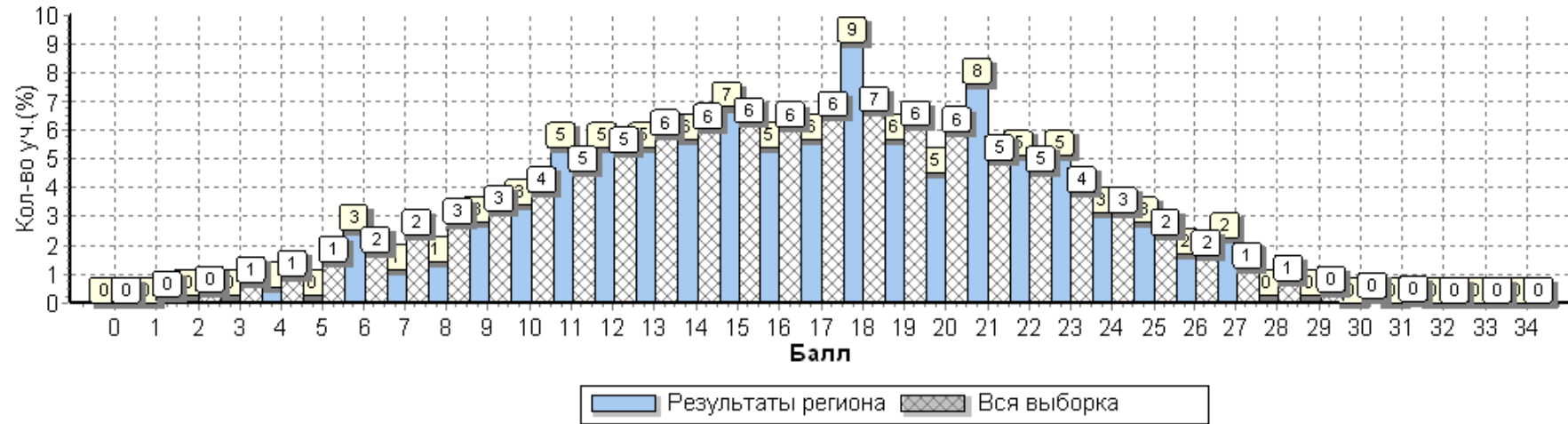


Таблица 9

**Достижение планируемых результатов по учебному предмету «Технология» в 5 классах
при проведении Национального исследования качества образования**

№	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности заданий	Макс. балл	Средний % выполнения	
				Воронежская обл.	Российская Федерация
				353 обучающихся	21435 обучающихся
1	Использование приобретенных знаний и умений для творческого решения несложных конструкторских, художественно-конструкторских (дизайнерских), технологических и организационных задач	Б	1	37	45
2	Использование приобретенных знаний и умений для творческого решения несложных конструкторских, художественно-конструкторских (дизайнерских), технологических и организационных задач	Б	2	31	25
3	Использование приобретенных знаний и умений для творческого решения несложных конструкторских задач	Б	1	72	68
4	Усвоение правил техники безопасности	Б	2	51	53
5.1	Приобретение первоначальных знаний о правилах создания предметной среды и умений применять их для выполнения проектных художественно-конструкторских задач	Б	1	88	83
5.2		Б	2	28	29
6.1	Приобретение первоначальных знаний о правилах создания предметной среды и умений применять их для выполнения учебно-познавательных задач	Б	2	66	61
6.2		Б	2	39	36
7	Приобретение первоначальных знаний о правилах создания предметной среды и умений применять их для выполнения учебно-познавательных задач	Б	2	58	62
8	Использование приобретенных знаний и умений для решения несложных технологических задач	Б	1	49	45
9	Использование приобретенных знаний и умений для решения несложных технологических задач	Б	1	60	61

№	Проверяемые виды деятельности	Уровень сложности заданий	Макс. балл	Средний % выполнения	
				Воронежская обл.	Российская Федерация
				353 обучающихся	21435 обучающихся
10.1	Использование приобретенных знаний и умений для решения несложных конструкторских задач	Б	1	82	84
10.2		Б	2	70	69
10.3		Б	2	32	30
11.1	Приобретение первоначальных знаний о правилах создания предметной среды и умений применять их для выполнения учебно-познавательных задач	Б	1	55	53
11.2		Б	2	46	45
11.3		Б	1	33	31
11.4		Б	1	15	12
11.5		Б	1	32	33
12.1	Использование приобретенных знаний и умений для творческого решения несложных конструкторских, художественно-конструкторских (дизайнерских), технологических и организационных задач	Б	2	65	57
12.2		Б	1	74	63
12.3		Б	2	23	21
12.4		Б	1	60	53

***Примечание:**

Вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание.

Приведенные данные в целом подтверждают сделанный выше вывод о низком уровне освоении участниками предмета «Технология» в 5 классе.

Базовое значение, показывающее, что проверяемое заданием требование выполнено обучающимся, составляет 60% выполнения задания в группе.

Из 23 проверяемых в диагностической работе видов деятельности по учебному предмету «Технология» у обучающихся 5 классов Воронежской области сформированы и выполнены только 9 проверяемых планируемых результатов:

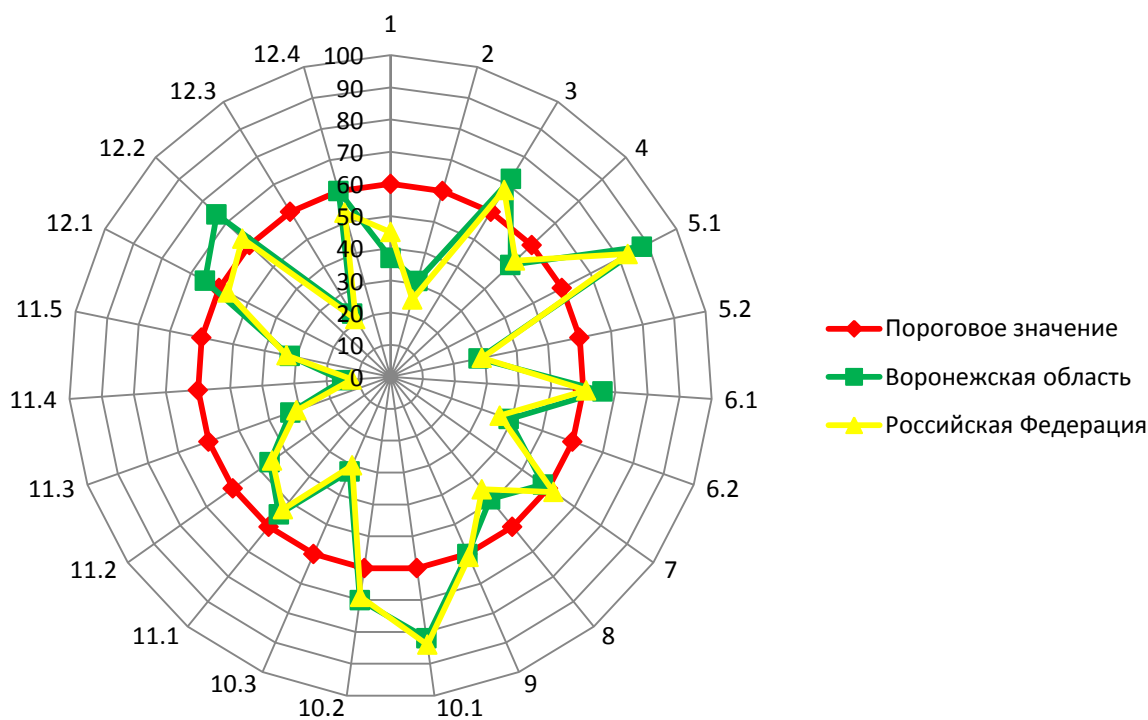
- умение читать схему изготовления изделия, соотносить технологические карты с готовым изделием – задание №3;
- умение правильно указать материал при составлении технологической карты изготовления какого-либо изделия – задание №5.1;
- умение правильно указать основные ингредиенты при изготовлении часто используемых в повседневной жизни продуктов – задание №6.1;
- умение осуществлять анализ результатов материальной деятельности – задание №9;
- умение осуществлять анализ деталей при разработке материального продукта по заданным параметрам – задание №10.1;
- умение правильно указать номера деталей для сборки предложенной модели при разработке материального продукта по заданным параметрам – задание №10.2;
- умение указать название и назначение изделия – задание №12.1;
- умение указать материал, из которого изготовлено изделие – задание №12.2;
- умение указать полезные свойства изделия – задание №12.4.

Для остальных 14 проверяемых планируемых результатов процент сформированности ниже 60%, что позволяет сделать вывод о несформированности проверяемых требований.

Распределение значений выполняемости заданий Национального исследования качества образования по учебному предмету «Технология» в 5 классах (в %) в соответствии со спецификацией контрольных измерительных материалов представлено на диаграмме 5.

Диаграмма 5

**Распределение значений выполняемости заданий
Национального исследования качества образования
по учебному предмету «Технология» в 5 классах (в %)**



В таблице 10 представлено распределение значений выполняемости заданий обучающимися 5 классов Национального исследования качества образования по учебному предмету «Технология» (в %) в соответствии со спецификацией контрольных измерительных материалов диагностической работы.

В таблице 11 представлено выполнение заданий группами обучающихся 5 классов Воронежской области по учебному предмету «Технология» (в % от числа участников).

На диаграмме 6 представлен средний процент выполнения заданий группами обучающихся 5 классов Воронежской области по учебному предмету «Технология».

**Распределение значений выполняемости заданий обучающимися 5 классов
Национального исследования качества образования по учебному предмету «Технология» (в %)
в соответствии со спецификацией контрольных измерительных материалов диагностической работы**

№ задания	Критерии оценивания	Балл	Количество обучающихся, получивших балл	% обучающихся, получивших балл
1.	Использование приобретенных знаний и умений для творческого решения несложных конструкторских, художественно-конструкторских (дизайнерских), технологических и организационных задач	1		
	Правильно указан полный правильный ответ. Правильно указано различие В правильном ответе должно быть указано хотя бы одно <u>различие</u> . Различия могут быть приведены в иных, близких по смыслу формулировках. Могут быть указаны иные различия.	1	131	37,11
	Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0	222	62,89
	Не приступили к выполнению задания	0	-	-
2.	Использование приобретенных знаний и умений для творческого решения несложных конструкторских, художественно-конструкторских (дизайнерских), технологических и организационных задач	2		
	Правильно указан полный правильный ответ. Правильно указаны название, материал, отличительная черта: 1) <u>название промысла</u> , 2) <u>материал, из которого сделаны изделия</u> , 3) <u>отличительная черта изделий данного народного промысла</u> . Может быть указана иная отличительная черта. Элементы ответа могут быть приведены в иных, близких по смыслу формулировках	2	34	9,63

№ задания	Критерии оценивания	Балл	Количество обучающихся, получивших балл	% обучающихся, получивших балл
	Правильно указаны только два элемента ответа	1	153	43,34
	Правильно указан только один любой элемент ответа. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0	166	47,03
	Не приступили к выполнению задания	0	-	-
3.	Использование приобретенных знаний и умений для творческого решения несложных конструкторских задач	1		
	Правильно указан ответ	1	253	71,67
	Ответ неправильный	0	100	28,33
	Не приступили к выполнению задания	0	-	-
4.	Усвоение правил техники безопасности	2		
	Правильно указаны два правила безопасного обращения с предметами	2	119	33,71
	Правильно указано только одно правило безопасного обращения с предметами	1	119	33,71
	Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0	115	32,58
	Не приступили к выполнению задания	0	-	-
5.	Приобретение первоначальных знаний о правилах создания предметной среды и умений применять их для выполнения проектных художественно-конструкторских задач	3		
5.1	Указание материалов	1		
	Правильно указано большинство материалов	1	310	87,82
	Большинство материалов не указано / указано неправильно	0	43	12,18
	Не приступили к выполнению задания	0	-	-
5.2	Описание технологии изготовления	2		
	Названы все основные этапы / действия по изготовлению поделки	2	21	5,95
	Названы не все основные этапы / действия по изготовлению поделки	1	157	44,48

№ задания	Критерии оценивания	Балл	Количество обучающихся, получивших балл	% обучающихся, получивших балл
	Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0	175	49,58
	Не приступили к выполнению задания	0	-	-
6	Приобретение первоначальных знаний о правилах создания предметной среды и умений применять их для выполнения учебно-познавательных задач	4		
6.1.	Указание основных ингредиентов	2		
	Указано не менее трёх основных ингредиентов (Указание специй и иных ингредиентов, не относящихся к основным, не засчитывается при оценивании.)	2	162	45,89
	Указаны только один-два основных ингредиента	1	145	41,08
	Ни одного основного ингредиента не указано	0	46	13,03
	Не приступили к выполнению задания	0	-	-
6.2.	Указание технологических операций / действий по изготовлению продукта	2		
	Указано не менее трёх технологических операций / действий по изготовлению продукта	2	115	32,58
	Указаны только одна-две технологические операции	1	42	11,9
	Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0	196	55,52
	Не приступили к выполнению задания	0	-	-
7.	Приобретение первоначальных знаний о правилах создания предметной среды и умений применять их для выполнения учебно-познавательных задач	2		
	Правильно указан полный правильный ответ. Правильно указан(а) овощ / ягода, и дано объяснение В правильном ответе должны быть следующие <u>элементы</u> :	2	67	18,98

№ задания	Критерии оценивания	Балл	Количество обучающихся, получивших балл	% обучающихся, получивших балл
	1) <u>предположение</u> (указание овоща / ягоды); 2) <u>объяснение</u> . Может быть дано иное объяснение Правильно указан(а) только овощ / ягода Овощ / ягода не указан(а) / указан(а) неправильно независимо от наличия объяснения. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный Не приступили к выполнению задания	1 0 0	274 12 -	77,62 3,4 -
8.	Использование приобретенных знаний и умений для решения несложных технологических задач Правильно указан полный правильный ответ. Правильно указано только одно различие Могут быть указаны иные различия. <i>При оценивании принимаются только формулировки, в которых указаны различающиеся свойства двух материалов. Указание только свойства одного из материалов не засчитывается в качестве различия</i> Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный Не приступили к выполнению задания	1 1 0 0	173 180 -	49,01 50,99 -
9.	Использование приобретенных знаний и умений для решения несложных технологических задач Правильно указан полный правильный ответ. Правильно указана ошибка В правильном ответе должна быть указана <u>ошибка</u> . Ошибка может быть приведена в иной, близкой по смыслу формулировке	1 1	212	60,06

№ задания	Критерии оценивания	Балл	Количество обучающихся, получивших балл	% обучающихся, получивших балл
	Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0	141	39,94
	Не приступили к выполнению задания	0	-	-
10.	Использование приобретенных знаний и умений для решения несложных конструкторских задач	5		
10.1	Определение номера модели по набору деталей	1		
	Номер модели определён правильно	1	288	81,59
	Ответ неправильный	0	65	18,41
	Не приступили к выполнению задания	0	-	-
10.2	Указание номеров деталей для сборки предложенной модели	2		
	Правильно указаны все номера деталей	2	189	53,54
	Правильно указаны номера не менее половины деталей	1	119	33,71
	Номера большинства деталей не указаны / указаны неправильно	0	45	12,75
	Не приступили к выполнению задания	0	-	-
10.3	Описание последовательности сборки модели	2		
	Правильно указаны все этапы сборки / основные действия	2	76	21,53
	Правильно указано более половины этапов сборки / основных действий	1	77	21,81
	Большинство этапов сборки / основных действий не указаны / указаны неправильно	0	200	56,66
	Не приступили к выполнению задания	0	-	-
11.	Приобретение первоначальных знаний о правилах создания предметной среды и умений применять их для выполнения учебно-познавательных задач	6		
11.1	Указание профессии	1		
	<i>Если профессия указана неправильно или не указана, по каждому аспекту оценивания и за весь ответ на данное задание выставляется 0 баллов</i>			
	Профессия указана правильно	1	194	54,96

№ задания	Критерии оценивания	Балл	Количество обучающихся, получивших балл	% обучающихся, получивших балл
	Профессия указана неправильно / не указана	0	159	45,04
	Не приступили к выполнению задания	0	-	-
11.2	Объяснение сути деятельности представителей указанной профессии	2		
	Суть деятельности представителей указанной профессии объяснена правильно	2	145	41,08
	Приведены неглавные аспекты деятельности представителей указанной профессии	1	33	9,35
	Ответ неправильный	0	175	49,58
	Не приступили к выполнению задания	0	-	-
11.3	Указание знаний, которыми должны владеть представители профессии	1		
	Правильно указаны основные области знаний, которыми должны владеть представители профессии	1	115	32,58
	Основные области знаний не указаны / указаны неправильно	0	238	67,42
	Не приступили к выполнению задания	0	-	-
11.4	Указание профессиональных качеств, необходимых представителям профессии	1		
	Правильно указаны важнейшие профессиональные качества (не менее двух)	1	53	15,01
	Правильно указано только одно важнейшее профессиональное качество. ИЛИ Ответ неправильный	0	300	84,99
	Не приступили к выполнению задания	0	-	-
11.5	Объяснение важности профессии для общества	1		
	Приведено основательное объяснение	1	113	32,01
	Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0	240	67,99
	Не приступили к выполнению задания	0	-	-
12.	Использование приобретенных знаний и умений для творческого решения несложных конструкторских, художественно-конструкторских (дизайнерских), технологических и организационных задач	6		

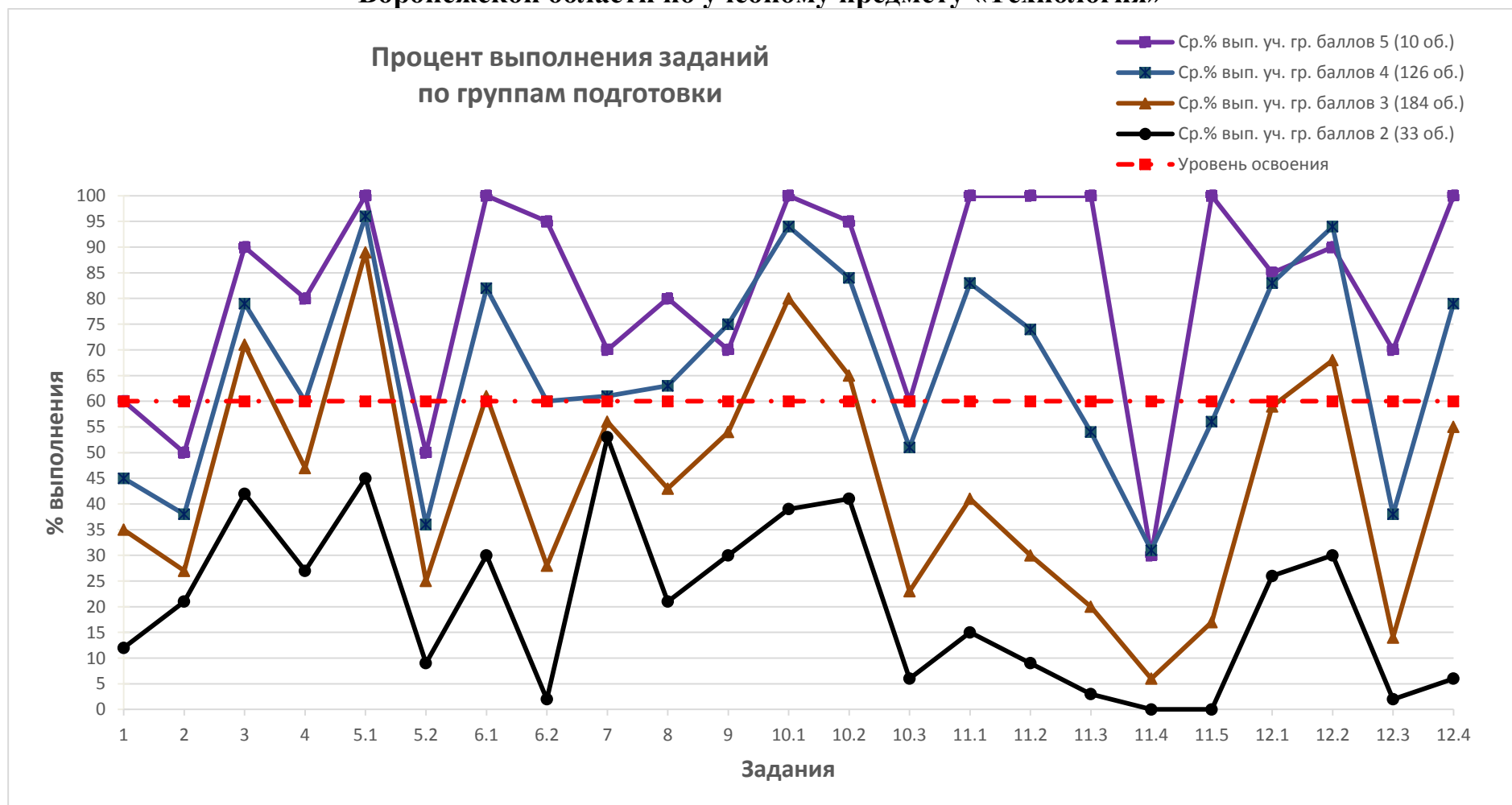
№ задания	Критерии оценивания	Балл	Количество обучающихся, получивших балл	% обучающихся, получивших балл
12.1	Указание названия и назначения изделия <i>Если указанное название изделия не соответствует записанному обучающимся номеру, или название изделия не указано, или номер изображения не записан, или не указано ни номера изображения, ни названия изделия, по каждому аспекту оценивания и за весь ответ на данное задание выставляется 0 баллов</i>	2		
	Указанное название изделия соответствует записанному обучающимся номеру изображения, правильно указано назначение изделия	2	185	52,4
	Указанное название изделия соответствует записанному обучающимся номеру изображения	1	90	25,5
	Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла	0	78	22,1
	Не приступили к выполнению задания	0	-	-
12.2	Указание материала, из которого изготовлено изделие	1		
	Материал, из которого изготовлено изделие, указан правильно. <i>Если при изготовлении изделия использовано несколько материалов, засчитывается указание одного из них, использованного в наибольшем объёме</i>	1	262	74,22
	Материал, из которого изготовлено изделие, не указан / указан неправильно	0	91	25,78
	Не приступили к выполнению задания	0	-	-
12.3	Описание технологии (последовательности действий) изготовления изделия	2		
	Названо большинство основных действий	2	21	5,95
	Названо не более половины основных действий	1	120	33,99
	Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла	0	212	60,06
	Не приступили к выполнению задания	0	-	-
12.4	Указание полезных свойств изделия	1		
	Правильно указано хотя бы одно полезное свойство изделия	1	213	60,34
	Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0	140	39,66
	Не приступили к выполнению задания	0	-	-

Таблица 11

**Выполнение заданий группами обучающихся 5 классов Воронежской области
по учебному предмету «Технология» (в % от числа участников)**

Регион	Кол-во обучающихся	Макс. балл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
			1	2	3	4	5.1	5.2	6.1	6.2	7	8	9	10.1	10.2	10.3	11.1	11.2	11.3	11.4	11.5	12.1	12.2	12.3	12.4
Вся выборка	21435		45	25	68	53	83	29	61	36	62	45	61	84	69	30	53	45	31	12	33	57	63	21	53
Воронежская обл.	353		37	31	72	51	88	28	66	39	58	49	60	82	70	32	55	46	33	15	32	65	74	23	60
Ср. % вып. уч. гр. баллов "2"	33		12	21	42	27	45	9	30	2	53	21	30	39	41	6	15	9	3	0	0	26	30	2	6
Ср. % вып. уч. гр. баллов "3"	184		35	27	71	47	89	25	61	28	56	43	54	80	65	23	41	30	20	6	17	59	68	14	55
Ср. % вып. уч. гр. баллов "4"	126		45	38	79	60	96	36	82	60	61	63	75	94	84	51	83	74	54	31	56	83	94	38	79
Ср. % вып. уч. гр. баллов "5"	10		60	50	90	80	100	50	100	95	70	80	70	100	95	60	100	100	100	30	100	85	90	70	100

**Средний % выполнения заданий группами обучающихся 5 классов
Воронежской области по учебному предмету «Технология»**



На диаграмме 6 представлены данные о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу. Требование может считаться выполненным, если средний процент его выполнения в группе равен не менее 60%.

Шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале была следующей:

- «2» – от 0 до 9 баллов;
- «3» – от 10 до 20 баллов;
- «4» – от 21 до 28 баллов;
- «5» – от 29 до 34 баллов.

Базовое значение, показывающее, что проверяемое заданием требование выполнено обучающимися той или иной группы, – 60% выполнения задания в группе.

У 10 обучающихся 5 классов, получивших отметку «5», не сформированы и не выполнены 3 проверяемых планируемых результата:

- знание российских народных промыслов, умение выявить их отличительные черты – задание №2;
- умение правильно описать технологию изготовления при составлении технологической карты изготовления какого-либо изделия – задание №5.2;
- знание профессиональных качеств, необходимых представителям профессии – задание №11.4.

Для остальных заданий процент выполнения 60% и выше. Средний процент выполнения заданий в этой группе равен 81,5%.

У 126 обучающихся 5 классов, получивших отметку «4», не сформированы и не выполнены 8 проверяемых планируемых результатов:

- умение сравнивать свойства материалов, используемых для изготовления изделий – задание №1;
- знание российских народных промыслов, умение выявить их отличительные черты – задание №2;
- умение правильно описать технологию изготовления при составлении технологической карты изготовления какого-либо изделия – задание №5.2;
- умение правильно описать последовательность сборки модели при разработке материального продукта по заданным параметрам – задание №10.3;
- умение указать знания, которыми должны владеть представители профессии – задание №11.3;
- знание профессиональных качеств, необходимых представителям профессии – задание №11.4;
- умение объяснить важность профессии для общества – задание №11.5;
- умение описать технологию (последовательность действий) изготовления изделия – задание №12.3.

Для остальных заданий процент выполнения выше 60%, что позволяет сделать вывод о сформированности проверяемых требований.

Средний процент выполнения заданий в этой группе равен 65,9%.

У 184 обучающихся 5 классов, получивших отметку «3», сформированы и выполнены только 6 проверяемых планируемых результатов:

- умение читать схему изготовления изделия, соотносить технологические карты с готовым изделием – задание №3;
- умение правильно указать материал при составлении технологической карты изготовления какого-либо изделия – задание №5.1;
- умение правильно указать основные ингредиенты при изготовлении часто используемых в повседневной жизни продуктов – задание №6.1;
- умение осуществлять анализ деталей при разработке материального продукта по заданным параметрам – задание №10.1;
- умение правильно указать номера деталей для сборки предложенной модели при разработке материального продукта по заданным параметрам – задание №10.2;
- умение указать материал, из которого изготовлено изделие – задание №12.2.

Остальные проверяемые планируемые результаты не сформированы и не выполнены. Средний процент выполнения заданий в этой группе равен 44,1%.

У 33 обучающихся 5 классов, получивших отметку «2», не сформированы и не выполнены все проверяемые планируемые результаты.

Большинство заданий обучающиеся этой группы выполняют в диапазоне 0-30%. Средний процент выполнения заданий в этой группе равен 20,4%.

Соответствие между индивидуальным результатом обучающихся 5 классов по процедуре Национального исследования качества образования по учебному предмету «Технология» и текущей оценкой в образовательной организации представлено в таблице 12.

Таблица 12

Соответствие между индивидуальным результатом обучающихся 5 классов по процедуре Национального исследования качества образования по учебному предмету «Технология» и текущей оценкой

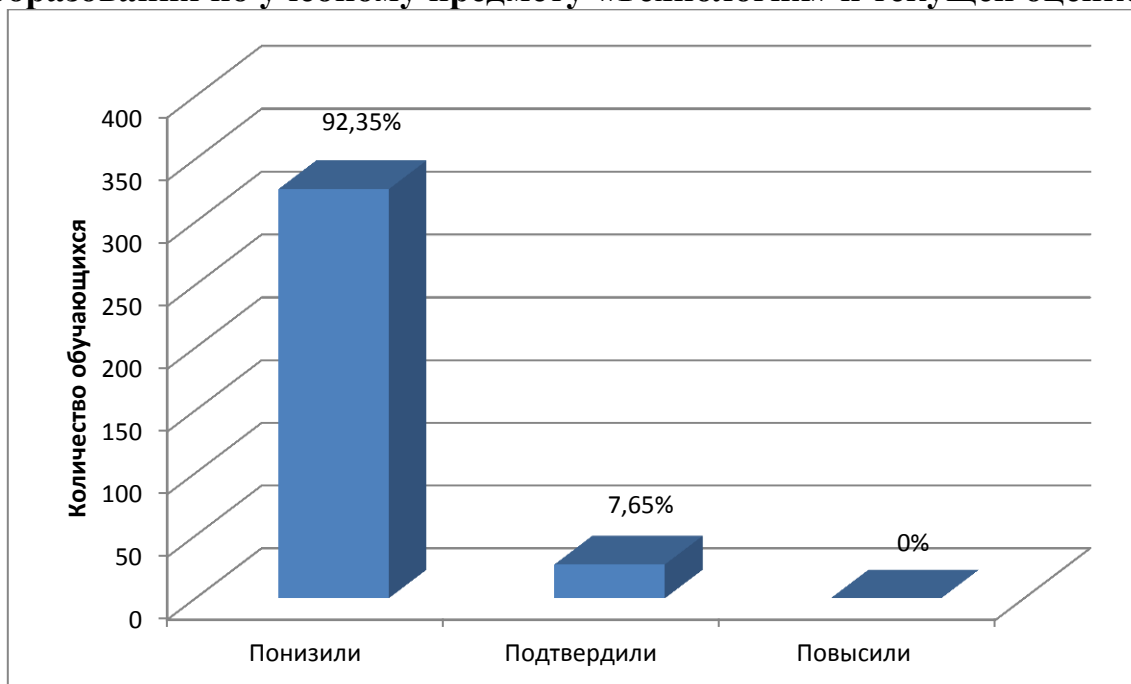
	Кол-во обучающихся	%
Понизили (атт. отм. < тек.отм.)	326	92,35
Подтвердили (атт. отм. = тек.отм.)	27	7,65
Повысили (атт. отм. > тек.отм.)	0	0
Всего*:	353	100

Проведенный анализ соответствия между индивидуальным результатом обучающихся 5 классов по процедуре Национального исследования качества образования по учебному предмету «Технология» и текущей

оценкой в образовательной организации показал, что только у 7,65% обучающихся 5 классов индивидуальный результат по процедуре Национального исследования качества образования по учебному предмету «Технология» и текущей оценкой в образовательной организации по учебному предмету одинаков. При этом, у 92,35% обучающихся 5 классов индивидуальный результат по процедуре Национального исследования качества образования по учебному предмету «Технология» ниже текущей оценки в образовательной организации. Обучающихся, у которых индивидуальный результат по процедуре Национального исследования качества образования по учебному предмету «Технология» выше текущей оценки в образовательной организации, нет (см. диаграмму 7).

Диаграмма 7

Соответствие между индивидуальным результатом обучающихся 5 классов по процедуре Национального исследования качества образования по учебному предмету «Технология» и текущей оценкой



В таблице 13 представлена корреляционная матрица взаимосвязи между индивидуальным результатом обучающихся 5 классов по процедуре Национального исследования качества образования по учебному предмету «Технология» и текущей оценкой.

Таблица 13

Корреляции^b

		Отметка_ВПП	Текущая_отметка
Отметка_ВПП	Корреляция Пирсона	1	,262**
	Знач. (двухсторонняя)		,000
Текущая_отметка	Корреляция Пирсона	,262**	1
	Знач. (двухсторонняя)	,000	

** . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

b. Списочное значение N=353

Исходя из расчетов, представленных в корреляционной матрице (таблица 13), и с учетом шкалы Чеддока для оценки корреляции, можно сделать следующие **выводы**: связь между индивидуальным результатом обучающихся 5 классов по процедуре национального исследования качества образования по учебному предмету «Технология» и текущей оценкой, является **прямой и слабой**. Это позволяет говорить о низком уровне объективности педагогов технологии при выставлении обучающимся 5 классов текущей оценки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ результатов Национального исследования качества образования по учебному предмету «Технология» в 5 классах в образовательных организациях Воронежской области в октябре 2019 г. позволил сформулировать следующие выводы и рекомендации:

I. Выводы

В процедуре Национального исследования качества образования по учебному предмету «Технология» в 5 классах в 2019 году приняло участие 353 обучающихся 5 классов из 5 общеобразовательных организаций Воронежской области.

Средний балл за выполнение работы равен 16,75 баллам (49,3%) при максимальном балле, равном 34 баллам.

Только 38,5% участников показали хорошие и отличные результаты. Соответственно, 61,5% обучающихся 5 классов показали удовлетворительные и неудовлетворительные результаты. Это свидетельствует о низком уровне освоении предмета «Технология» обучающимися 5 классов.

Анализ результатов Национального исследования качества образования в 5 классах в 2019 г. на территории Воронежской области по учебному предмету «Технология» показал, что:

- 10 (2,8%) обучающихся получили отметку «5»;
- 126 (35,7%) обучающихся получили отметку «4»;
- 184 (52,1%) обучающихся получили отметку «3»;
- 33 (9,3%) обучающихся получили отметку «2».

Данное распределение обучающихся 5 классов, принявших участие в Национальном исследовании качества образования в 2019 г. на территории Воронежской области по учебному предмету «Технология», свидетельствует о низком уровне освоения обучающимися 5 классов учебного предмета «Технология» при высоком уровне объективности результатов.

Из 23 проверяемых в диагностической работе видов деятельности по учебному предмету «Технология» у обучающихся 5 классов Воронежской области сформированы и выполнены только 9 проверяемых планируемых результатов:

- умение читать схему изготовления изделия, соотносить технологические карты с готовым изделием – задание №3;
- умение правильно указать материал при составлении технологической карты изготовления какого-либо изделия – задание №5.1;
- умение правильно указать основные ингредиенты при изготовлении часто используемых в повседневной жизни продуктов – задание №6.1;
- умение осуществлять анализ результатов материальной деятельности – задание №9;
- умение осуществлять анализ деталей при разработке материального продукта по заданным параметрам – задание №10.1;

- умение правильно указать номера деталей для сборки предложенной модели при разработке материального продукта по заданным параметрам – задание №10.2;
- умение указать название и назначение изделия – задание №12.1;
- умение указать материал, из которого изготовлено изделие – задание №12.2;
- умение указать полезные свойства изделия – задание №12.4.

Для остальных 14 проверяемых планируемых результатов процент сформированности ниже 60%, что позволяет сделать вывод о не сформированности проверяемых требований.

У 10 обучающихся 5 классов, получивших отметку «5», не сформированы и не выполнены 3 проверяемых планируемых результата:

- знание российских народных промыслов, умение выявить их отличительные черты – задание №2;
- умение правильно описать технологию изготовления при составлении технологической карты изготовления какого-либо изделия – задание №5.2;
- знание профессиональных качеств, необходимых представителям профессии – задание №11.4.

Для остальных заданий процент выполнения 60% и выше. Средний процент выполнения заданий в этой группе равен 81,5%.

У 126 обучающихся 5 классов, получивших отметку «4», не сформированы и не выполнены 8 проверяемых планируемых результатов:

- умение сравнивать свойства материалов, используемых для изготовления изделий – задание №1;
- знание российских народных промыслов, умение выявить их отличительные черты – задание №2;
- умение правильно описать технологию изготовления при составлении технологической карты изготовления какого-либо изделия – задание №5.2;
- умение правильно описать последовательность сборки модели при разработке материального продукта по заданным параметрам – задание №10.3;
- умение указать знания, которыми должны владеть представители профессии – задание №11.3;
- знание профессиональных качеств, необходимых представителям профессии – задание №11.4;
- умение объяснить важность профессии для общества – задание №11.5;
- умение описать технологию (последовательность действий) изготовления изделия – задание №12.3.

Для остальных заданий процент выполнения выше 60%, что позволяет сделать вывод о сформированности проверяемых требований.

Средний процент выполнения заданий в этой группе равен 65,9%.

У 184 обучающихся 5 классов, получивших отметку «3», сформированы и выполнены только 6 проверяемых планируемых результатов:

- умение читать схему изготовления изделия, соотносить технологические карты с готовым изделием – задание №3;
- умение правильно указать материал при составлении технологической карты изготовления какого-либо изделия – задание №5.1;
- умение правильно указать основные ингредиенты при изготовлении часто используемых в повседневной жизни продуктов – задание №6.1;
- умение осуществлять анализ деталей при разработке материального продукта по заданным параметрам – задание №10.1;
- умение правильно указать номера деталей для сборки предложенной модели при разработке материального продукта по заданным параметрам – задание №10.2;
- умение указать материал, из которого изготовлено изделие – задание №12.2.

Остальные проверяемые планируемые результаты не сформированы и не выполнены. Средний процент выполнения заданий в этой группе равен 44,1%.

У 33 обучающихся 5 классов, получивших отметку «2», не сформированы и не выполнены все проверяемые планируемые результаты.

Большинство заданий обучающиеся этой группы выполняют в диапазоне 0-30%. Средний процент выполнения заданий в этой группе равен 20,4%.

II. Рекомендации

1. Для обучающихся, родителей (законных представителей):

- На основе полученного индивидуального результата (балл) и индивидуального протокола сделать вывод о достижении / недостижении базового или повышенного уровня освоения планируемых результатов по учебному предмету «Технология».
- Сравнить полученный индивидуальный результат (балл) с итоговой / текущей оценкой и сделать вывод о соответствии / несоответствии между этими показателями. В том случае, если наличествует соответствие, то делается вывод об объективности оценивания уровня планируемых результатов освоения основной образовательной программы на уровне основного общего образования. В противном случае, если индивидуальный результат превышает значение текущей оценки, делается вывод о субъективной оценке педагога, связанной с низкими представлениями о возможностях обучающегося, а если индивидуальный результат ниже значения текущей оценки, делается вывод о недостаточном уровне сформированности планируемых результатов освоения основной образовательной программы на уровне основного общего образования.
- На основе индивидуального протокола, в котором представлены все предъявленные задания с указанием правильности и неправильности их

выполнения, провести самоанализ, самооценку, самоконтроль и рефлексию учебной деятельности.

- Повысить уровень интереса к изучаемому предмету, оказать посильную помощь и поддержку.

- Сделать вывод об удовлетворенности / неудовлетворенности уровнем обученности, уровнем общеобразовательной организации и принять решение о дальнейшем обучении в данном классе (у данного педагога) / образовательной организации.

2. Для педагогов и руководителей образовательных организаций, районных методических объединений, руководителей органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, осуществляющих управление в сфере образования:

- На основе индивидуального результата (балл) и индивидуального протокола сделать вывод для каждого обучающегося о достижении / недостижении базового и/или повышенного уровня планируемых результатов по учебному предмету «Технология» освоения основной образовательной программы на уровне основного общего образования;

- Сравнить полученный индивидуальный результат (балл) с итоговой / текущей оценкой и сделать вывод о соответствии / несоответствии между этими показателями. В том случае, если наличествует соответствие, то делается вывод об объективности оценивания уровня планируемых результатов освоения основной образовательной программы на уровне основного общего образования. В противном случае, если индивидуальный результат превышает значение текущей оценки, делается вывод о субъективной оценке педагога, связанной с низкими представлениями о возможностях обучающегося, а если индивидуальный результат ниже значения текущей оценки, делается вывод о недостаточном уровне сформированности планируемых результатов освоения основной образовательной программы на уровне основного общего образования.

- Обучающегося, получившего высокий индивидуальный результат (90-100% от максимального балла), рекомендуется направить для участия в школьном этапе, муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по учебному предмету «Технология».

- На основе индивидуального протокола каждого обучающегося, в котором представлены все предъявленные задания с указанием правильности и неправильности их выполнения, организовать дополнительную индивидуальную, групповую, фронтальную практику по формированию планируемых результатов, уровень которых оказался ниже базового.

- Определить для каждого обучающегося: готовность к обучению на следующем уровне по предмету, психологические особенности с целью своевременного исправления недостатков: индивидуальной образовательной траектории и уровня мотивации к обучению, уровня тревожности каждого обучающегося, уровня адаптации обучающихся к стрессовой ситуации, ре-

гуляции поведения, навыков управления своим эмоциональным состоянием и поведением.

– Организовывать регулярные диагностические работы входного, текущего, тематического и промежуточного оценивания планируемых результатов обучающихся в образовательной организации с использованием контрольно-измерительных материалов данной процедуры.

– Скорректировать рабочие программы / технологические карты по учебному предмету «Технология», включив в них планируемые результаты (если они отсутствуют), заложенные разработчиками и обозначенных в кодификаторе данной процедуры.

– Оптимизировать использование учебно-методических комплексов, учебников по учебному предмету «Технология», соответствующих скорректированной рабочей программе.

– Оптимизировать методы, организационные формы, средства обучения для успешного формирования планируемых результатов, уровень которых оказался ниже базового. Использовать современные образовательные технологии.

– Провести анализ и обсуждение результатов процедуры в образовательной организации на методическом объединении / кафедре.

– Организовать и провести заседание районного методического объединения педагогов-предметников по учебному предмету «Технология» по результатам процедуры. Определить по результатам процедуры зоны риска и зоны контроля, разработать рекомендации по их устранению. Установить перечень позитивных практик, используемыми образовательными организациями успешно справившимися с процедурой. Разработать план по внедрению позитивных практики, в том числе используя форму наставничества, сетевого взаимодействия.

– Принять решение о квалификации педагога / заместителя руководителя, его способности вести успешную образовательную деятельность. В случае принятия решения о низком уровне квалификации педагога: прекратить с ним трудовые отношения / направить на повторное прохождение аттестационной комиссии / направить на курсы повышения квалификации.

– Принять решение о квалификации руководителя образовательной организации, его способности осуществлять руководство образовательной деятельностью образовательной организации с принятием соответствующих управленческих решений.

3. Для ГБУ ДПО ВО «ИРО им. Н.Ф. Бунакова», для ГБУ ДПО ВО «ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ»:

– Провести анализ проблемных зон (не сформированные планируемые результаты на базовом и повышенном уровне), с которыми не справились

обучающиеся (ниже порогового значения уровня освоения – 60%) при проведении процедуры.

– Учесть при разработке программ повышения квалификации педагогов-предметников по учебному предмету «Технология» блок по формированию, приобретению педагогами профессиональных компетенций по оценке, анализу и интерпретации результатов по процедуре.

– Учесть при разработке программ повышения квалификации педагогов-предметников по учебному предмету «Технология» блок по формированию, приобретению педагогами профессиональных компетенций по анализу, развитию, оценке и устранению у обучающихся проблемных зон (не сформированные планируемые результаты на базовом и повышенном уровне), с которыми не справились обучающиеся (ниже порогового значения уровня освоения – 60%), в соответствии с результатами процедуры.

– Провести анализ кодификатора (набор планируемых результатов) процедуры и сформировать рекомендации образовательным организациям по коррекции рабочих программ / технологических карт по учебному предмету «Технология».

– Провести анализ учебно-методических комплексов, учебников по учебному предмету «Технология», выявить степень их соответствия кодификатору (набор планируемых результатов) процедуры и сформировать рекомендации образовательным организациям по использованию УМК, входящих в Федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации программ общего образования.

4. Для Департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области:

– Использовать результаты процедуры для совершенствования и развития образования на территории Воронежской области.

– Использовать результаты процедуры для разработки программ помощи образовательным организациям с низкими результатами.

– Использовать результаты процедуры при определении Государственного задания ГБУ ДПО ВО «ИРО им. Н.Ф. Бунакова», для ГБУ ДПО ВО «ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ» по повышению квалификации педагогов технологии.